

en anden Attest og en anden Examenscharac-
teer. Nei, det staaer der ikke, men der staaer
kort og godt, at Vedkommende har bestaaet den
Examen, der er befaleet.

Seg skal ikke opholde mig længere ved denne
Side af Sagen; det er kun nødtvungent, at
jeg er kommen ind derpaa. Seg forsvarer mig
kun, fordi jeg er blevet angrebet paa den Maade,
som det ærede Medlem for Sorø Amts 2den
Valgkreds har fundet passende. Seg skal vende
mig til, hvad der er Hovedspørgsmaalet, og
jeg skal da navnlig fremdrage et Par af de
Argumenter, der ere brugte af de ærede Med-
lemmer for Ribe Amts 5te Valgkreds (Høgs-
bro) og Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tschern-
ning). Det var igaar, at det ærede Medlem
for Ribe Amts 5te Valgkreds ansøgte, hvad
jeg nu vil gjøre Indvendinger imod. Seg
troede sandelig ikke, at de Bemærkninger, det
ærede Medlem fremkom med, skulde have havt
nogen Betydning for Mænd, der alvorligt over-
veie dette Forhold, og det er derfor med den
største Forbauselse, at jeg har hørt det ærede
Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds
støtte dem. Hvad sagde nemlig det ærede
Medlem for Ribe Amts 5te Valgkreds? Han
sagde: Man skal hellere fortære Capitalen end
beholde Fonden, og det er denne Betragtning,
som det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den
Valgkreds støtter, dog, maa jeg sige, med nogen
Modifikation, idet han lod falde nogle Ord
om, at man skulde indbringe disse særlige Fonds
i Statskassen og der bruge Capitalen; dette er
noget Andet, end hvad hiint ærede Medlem
mener, at man nemlig skal spise Capitalen op.
Kan man finde noget mere oekonomisk Ufor-
standigt, end naar man har Midler til at lade
være at realisere en Capital, for at faae rede
Penge, dog alligevel at gribe til det Mittel,
at realisere Papirer, eller hvilken Art af Cap-
ital, det nu er, hvorved man bliver nødsaget til
at lide et Tab? Seg vil gjøre dette endnu
klarere ved et Exempel, thi Exempler pleie at
have større Indflydelse end Grunde, som en
engelsk Philosoph har sagt. Seg vil tillade mig
at gjøre et Tankeexperiment. Seg antager saa-
ledes, at det ærede Medlem for Ribe Amts
5te Valgkreds har en Indtægt, som han anseer
for rigelig nok til at afholde sine løbende Ud-

gifter med, men at han f. Ex. til sine Børns
Underviisning har lagt en lille Capital hen
paa 5,000 Rd., af hvis Renter han afholder
Udgifterne dertil. Nu indtræffer det imidler-
tid, at han iaar kommer til at bruge en større
Sum i saa Henseende, end han pleier at bruge,
saaledes at Fondens Renter ikke staae til.
Vilde det ærede Medlem da betænke sig paa
at lade til sine andre rigelige Indtægter for
at staae sine Børn den fornødne Underviisning,
eller vilde han virkelig foretrække at gaae hen
og sælge af disse Værdipapirer, og derved ef-
terhaanden tilintetgjøre sin Fond? Det fore-
kommer mig dog virkelig, at dette Sidste vilde
være den uforstandigste Maade af Verden at
anvende det opsparede Arbejde paa, og Andet
er en Capital ikke. — Med Hensyn til de an-
dre Grunde, som det ærede Medlem for Hol-
bæk Amts 2den Valgkreds er fremkommen med
imod at give Tilskud af Statskassen, skal jeg
ogsaa tillade mig et Par Bemærkninger. Seg
skal da først bringe i Erindring, at det ærede
Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds
(Monrad) i et foregaaende Møde gjorde op-
mærksom paa, at dette Tilskud støtter sig paa
en Skattelov, hvori der er bestemt, at 1½
Skillinges Afgiften og 25 pCt.s Afgiften skal
henlægges til Seminarierne. Nu henvægter det
ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valg-
kreds, at dette kan betragtes som værende støt-
tet paa en Skattelov, naar det er gaaet til
Seminarierne og Seminariefonden. Seg maa
da bemærke, at den Bestemmelse, hvorved dette
er fastsat, findes i en kongelig Resolution af
3die Januar 1821, og denne Resolution kan i
det Væsentlige ikke betragtes anderledes end som
en Lov; men jeg skal end ydermere af dens
Indhold tillade mig at godtgjøre, at den
er en Skattelov; thi efterat det er sagt
i denne Resolution, at 1½ Skillinges Af-
giften skal gaae over til Seminarifonden,
hegger det: „Ligledes bestemmes, at Gehyret
af de gennem bemeldte Cancellie udfærdigede
Expeditioner, Bestallinger alene undtagne, skal
forhøies med en Ottendedeel til Fordeel for
Seminarie-fonden“. Heraf see vi altsaa, at
denne Resolution er en Skattelov, og at den
som saadan ikke bør røffes gennem Finants-
loven. (Tscherning: Det hænger ikke saa-