

Endringsforslag til anden Behandling ind-
faldtes til Søndag Aften Kl. 10.

Formanden: Skjøndt Tiden er saa lang
fremrykket, troer jeg dog, at det vil kunne
lykkes at fuldenbe Behandlingen af en eller to
af de følgende Sager paa Dagsordenen, og jeg
skal derfor gaae over til det næste Nummer
paa Dagsordenen, som er: Anden Be-
handling af Forslag til Lov om Efter-
gjørelse af Photographier. (Første Be-
handling findes i Tidenden Sp. 1180 ff.).

Til denne Behandling vare følgende En-
dringsforslag stillede:

1) Forslag af Fenger, Klein og C. Ni-
mestad til § 1:

§ 1ste Linie mellem „som“ og „har“ ind-
slykkes „for egen Regning.“

2) Forslag af Samme til samme Para-
graph:

Efter Paragraphens Slutning tilføies som
et nyt Afsnit: „Er Photographiet udført efter
Bestilling af en Anden, vil dennes Samtykke
være nødvendigt, ikke blot til at erhverve den
nævnte Eneret, men ogsaa til at afstjænde Af-
stryk af Photographiet.“

3) Forslag af Samme til § 2:

§ 1ste og 2den Linie forandres Ordene:
„den i Medfør af § 1 erhvervede Ret“ til
„de i § 1 hjemlede Rettigheder“.

4) Forslag af Klein og C. Nimestad
til samme Paragraph (under Forudsæt-
ning af, at Nr. 1—3 vedtages):

§ 2den Linie forandres „10“ til „10“, og
i 12te Linie indslykkes efter „paahviler“ Or-
dene: „Forhandleren saavel som“, og de tre sid-
ste Linier i Paragraphen udgaae.

5) Forslag af Samme til Titelen (under
samme Forudsætning):

Der tilføies Titlen: „m. M.“

Lovudkastets tre Paragrapher med de til-
samme stillede Endringsforslag og Titlen samt
Sagens Overgang til tredje Behandling fattes
under Et under Forhandling.

C. Nimestad: Som de ærede Med-
lemmer ville see, have nogle af Forslagsstillerne
i Forening med det ærede Medlem for Kjø-
benhavns 4de Valgkreds (Fenger) stillet nogle
Forslag, der navnlig sigte til at imødekomme
de Kunstere, der under Sagens første Behand-
ling fra forskjellige Eider, og navnlig fra det
ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valg-
kreds, fremkom om, at der samtids med, at
der ved Lov blev givet Photographerne en Be-
skyttelse for deres Producter, tillige blev givet
Publicum en Sikkerhed mod, at Photographerne
misbruge den Afgang, som de ved Bestillinger
fra Publicum faae til at tage Afbildninger,
enten af Personer eller af Kunstgjenstande.
Disse Kunstere vil man ikke kunne andet end
finde velbegrundede; thi det kan ikke nægtes,
at Den, der bestiller en Afbildning af sin
Person hos en Photograph, har et billigt Krav
paa at forstaaes for, at der bliver solgt Af-
stryk af denne Afbildning uden hans Samtykke
— Noget, som, især naar det er Damer, der
er Spørgsmaal om, kan antage en temmelig
odds Charakter. I endnu højere Grad gjælder
det, at Den, der lader tage Afbildninger af Kunst-
gjenstande, maa være sikret mod, at Photo-
graphen tager flere Exemplarer, end der er be-
stilt, og sælger dem, hvorved han endog kan
tilføie den Vedkommende et betydeligt økon-
omisk Tab. Det er, som sagt, disse Kunstere, vi
mene at have imødekommet ved Forslagene un-
der Nr. 1 og 2, som altsaa gaae ud paa, at
ikke blot Beskyttelse for Photographen kun finder
Sted, forsaavidt han har udført Photographiet
for egen Regning, men bortfalder i modsat
Tilfælde, hvor der altsaa ikke kan være Tale
om at vinde Eneret derpaa; men tillige, at det
end ikke er ham tilladt at tage Afstryk af det
Photographi, som han har udført efter en An-
dens Bestilling, uden dennes Samtykke. Som
en nødvendig Følge af dette Forslag have vi
tillige under Nr. 3 foreslaaet en Forandring i
Begyndelsen af § 2. Det ærede Medlem for
Biborg Amts 5te Valgkreds (Klein) og jeg