

forskjellige Grunde, hvorpaa jeg har baseret dem. Jeg tager saaledes de af mig stillede Forslag tilbage.

Da Ingen optog de saaledes foreslaedne Forslag, vare de bortfaldne.

Tsberning: Naar jeg betragter Grundlovsindskrænkingsloven af 29de August, saa forekommer det mig, at § 6 i denne Lov staaer aldeles forskjelligt fra det Dvrige af Loven. Det Dvrige af Loven indskrænker Grundloven af 5te Juni 1849 til et snevrere Omraade af Anliggender, men § 6 ophæver en Række Paragraffer i Grundloven af 5te Juni 1849, og saaledes vil Indskrænkingslovens Tilbagetagelse, saavidt jeg kan skjonne, ikke kunne bringe disse Paragraffer igjen i Kraft, medmindre det bestemt bliver udtalt. Det ligger i Sagens egen Natur, at det har maattet være saaledes. Efterat Grundloven af 5te Juni var indskrænket, var den ligeoverfor det snevrere Omraade en fuldstændig Rigslov. Derimod omfattede de Paragraffer, som vare gaaede ud, et heelt andet Omraade, som Kongeriget besad i Fællesskab med de andre Landsdele, og hvori Fællesskabet ikke ophørte; det var de Paragraffer, som i alt Væsentligt betegne Kongens Stilling saavel i Kongeriget som i Monarchiet, og som vare overgivne paa den Naade til Monarchiets Repræsentation, at de der kunde lide de Forandringer, som ansaaes nødvendige for hele Staten. De Bestemmelser, som herom bleve truffene, fik fuld Gyldighed ogsaa for Kongeriget. Nu bestaaer der for Diebliffet, efter min Mening, som gyldige Grundlove her i Landet Kongeloven og hvad dertil hører af Forsfatningen af 18de November 1863 og Grundloven af 5te Juni 1849 for alle de Anliggender, som kun angaa Kongeriget — at der bestaaer nogen Repræsentation for et Fællesskab, som ikke eksisterer, lader jeg helst ude af Betragtning, thi det ligger over min Horizont at kunne gaae ind derpaa, og noget Fællesskab med Vro anerkiender jeg ikke som Noget, der kan give fælles Anliggender. Altsaa disse to Love bestaae. Nu bliver altsaa Spørgsmaalet i dette Diebliff, hvilken Stilling der, naar man følger Fleertallets Forslag — og jeg

hører til Fleertallet — bør gives de Paragraffer, som ere omtalte i § 6 af Grundlovsindskrænkningen, om de gjenoplives eller ikke. Efter min Mening gjenoplives de ikke ved Fleertallets Forslag, og heller ikke berøres derved de tilsvarende Paragraffer i Grundloven af 18de November 1863, som blive ved at have deres Gyldighed. Forskjellen mellem Fleertallets og Mindretallets Forslag ligger derfor efter min Mening deri, at medens Fleertallet med Hensyn til hele denne Side af Sagen er bleven staaende, om jeg saa maa sige, paa det neutrale Stadium, saaledes, at det hverken har bestemt det Ene eller det Andet, — thi det har kun foreslaaet, at Grundloven af 5te Juni træder i Kraft, forsaavidt den træder i Kraft igjen derved, at Indskrænkingsloven ophæves, og forsaavidt den ikke derved træder i Kraft, er Spørgsmaalet uafgjort, saa ere disse Paragraffer ikke indtraadte, men de tilsvarende Paragraffer i Grundloven af 18de November 1863 bestaae, og der finder altsaa intet Sammenstød Sted med denne — medens altsaa Fleertallet har stillet sig paa dette Standpunkt, vil Mindretallet derimod afgjøre dette Spørgsmaal. Jeg for mit personlige Vedkommende vilde have anseet det Sidste for det Rigtigste; men paa den anden Side er jeg ogsaa fast overbevist om, at saaledes som Sagerne have stillet sig i Diebliffet, kommer der ingen No og ingen virkelig, sand forstandig og for Statens Sammenhold nyttig Regjering tilstede, naar ikke Rigsdagen med fuld Beslutning, støttet paa Folket, gaaer løs paa at bringe den Erkjendelse tilveie, at Grundloven af 5te Juni 1849 er den eneste eksisterende repræsentative Grundlov for Kongeriget Danmark, naar det bestaaer for sig alene. Det maa være en afgjort Sag for Alle, baade for Regjeringen og Folket, at saaledes forholder det sig; førend dette er blevet klart, komme vi ikke tilrette om Noget. Det er efter min Mening et forunderligt uklart Syn, der nogenstinde har kunnet lade opstaae Tvivl derom; men jeg vilde jo fornægte Kjendsgjerninger, naar jeg ikke sagde, at for mig seer det ud, som om Folk ikke alene havde et uklart Syn, men fuldstændig Blindhed i denne Retning. Jeg stemmer altsaa ikke med Mindretallet, skjøndt jeg erkjender, at det i