

ministrativt Bei. Om det ærede Medlem vil fremkomme med et Lovforslag, maa jeg henstille til ham selv.

Søgsbro: Jeg skulde meget ønske, at den Bei, der nu blev antydet af den ærede Minister, og som den ærede Forespørger har sagt, han var villig til under visse Forudsætninger at slaae ind paa, maa blive fulgt. Jeg troer, at det er den eneste Maade, hvorpaa vi kunne komme ud af den Forlegenhed, hvori vi ere komne med Hensyn til denne Sag; thi ogsaa jeg vilde sætte megen Pris paa, at Menigheden maatte faae den Anerkjendelse, den saalænge har ønsket. Jeg troer, som sagt, at den nævnte Bei er den eneste, thi naar den ærede Forespørger sagde, at han vilde bede Ministeren hævde Grundlovens Friheder ved ad administrativt Bei at skaffe dette Samfund den Anerkjendelse, han begjærer, da er det min Mening, at det vilde være saa langt fra, at hævde Grundloven, at det netop vilde være det Modsatte. Der staaer jo nemlig i Grundlovens § 83: „De fra Følgekirken afvigende Troessamfundes Forhold ordnes nærmere ved Lov“. Men det kan ikke være Målet, end at det netop er Forholdet til Staten, som der er sigtet til, altsaa en Anerkjendelse for de borgerlige Auliggendes Vedkommende. Denne Fortolkning er ogsaa givet af det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad), da han sad som Nigsdagsmand her i Salen, inden han blev Minister, og da han blev Minister, var han endnu tvivlsom med Hensyn til, hvorledes han vilde stille sig, som man seer af Forhandlingerne, da det ærede Medlem for Saxkjøbing (Varfob) stillede en Forespørgsel til ham. Der yttrede sig dengang, saavidt jeg erindrer, ikke andre Medlemmer end det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), foruden Forespørgeren, og jeg kan ikke see, hvorledes den ærede nuværende Forespørger kan faae ud deraf, at et Fleertal i Thinget var for, at Sagen kunde ordnes ad administrativt Bei, thi ingen af de nævnte Medlemmer udtalte sig bestemt for, at det var den eneste lovlige Maade, og det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) erklærede udtrykkelig, at der i Anerkjendelsen laa en

Dobbelthed, nemlig baade en kirkelig og en borgerlig Side; den kirkelige kunde stee ad administrativt Bei, men den borgerlige maatte stee ved Lov. Her er jo nu netop Tale om en borgerlig Anerkjendelse, en Anerkjendelse, der skal have borgerlige Virkninger, f. Ex. med Hensyn til Bielsen, og lignende Handlinger af Menighedens Embedsmænd. Den eneste Grund, som senere er bleven anført, for at Anerkjendelsen skulde kunne finde Sted uden Lov, er den, at den tidligere Kirkeminister, det nuværende Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad), gav et bestemt Løfte derom; men et saadant ministerielt Løfte bliver dog kun et ministerielt Løfte og kan aldrig være bindende for de kommende Minister, i Særdeleshed naar det er et saadant Løfte, som den følgende Minister maa ansee for stridende mod Grundloven. Han kan aldrig være pligtig til at sætte sit Navn under og derved tage Ansvar for en Handling, som han maa betragte som grundlovstridig. At det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad), selv da han var Minister, ikke kunde mene, at det var den eneste Bei, der kunde følges, og at det heller ikke, som den ærede Forespørger nu sagde, var den foregaaende Ministers private Mening, seer man af, at han udtrykkelig erklærede, at han havde forelagt Sagen for sine Collegaer Ministeriet, og at de ikke havde gjort noget alvorligt Forsøg paa at forandre hans Mening i saa Henseende (Vilks: „Alvorligt Forsøg“) Ja, men derefter kommer, hvad jeg maaskee maa oplæse af Tidenden, Sp. 2460 „hvorimod de fuldstændig anerkjendte det Begrundede i min Anskuelse og de vilde saaledes understøtte mig, naar jeg handlende derefter betraadte en ny Bei!“ Vi have ogsaa, synes mig, andre Beviser paa, at et saadant ministerielt Løfte ikke behøver at overholdes af den følgende Minister. Et Exempel, som ligger meget nær ved denne Sag, er, at vi af den samme ærede Minister forrige Aar fik Løfte om, at han vilde indstille til Stadsfæstelse Loven om Forandringer i Loven om Sognebaandets Løsning, der som bekjendt var vedtaget næsten eenstemmig i begge Thing, men som ikke destomindre kom til at ligge hen, og som vi nu anden Gang have maattet behandle her, fordi dette Løfte ikke er anseet for