

C. B. Nimestad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

C. B. Nimestad: Jeg skal ikke trætte det høje Thing længe, men kun gjøre den korte Bemærkning, at, hvis det forholder sig saaledes, som det nylig blev sagt af den ærede sidste Taler — hvis jeg iøvrigt forstod ham rigtig —, og som det ganske vist blev sagt af det ærede Medlem for Randers Amts 5te Valgkreds (F. Mourier-Petersen), at vi nemlig ikke behøve i Udlandet at søge Elementer til Stamtutteriets Udvikling, men kunne faae dem her i Landet blandt vore egne Heste, saa er det jo Hesteavlens her i Landet, som maa støtte Stutteriet, og ikke Stutteriet, der støtter vore Hesteavl; men hvad skulle vi da med det? Det synes mig da virkelig aldeles urimeligt at ville holde paa det.

Madjen: Den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 5te Valgkreds (F. Mourier-Petersen) har gjentagende udtalt, at Spørgsmaalet om Stamtutteriet i Frederiksborg er afgjort ved Loven af 23de Januar 1862; men skjøndt dette Spørgsmaal dengang blev afgjort, troer jeg dog, at der nu foreligger Grunde nok til at tage under alvorlig Overveielse, hvorvidt man fremtidig skal beholde Stutteriet eller ikke. Det Første, der foreligger, er, at de til Stutteriet hørende Bygninger trænge til en meget bekostelig Ombygning, hvilken vi vel have studt fra os iaar, men som vil vende tilbage, naar vi næste Gang behandle Finantsloven. Dernæst er der Spørgsmaal om, hvorvidt det hvidspædte Spand dog nogenlunde kan vedligeholdes med de Kræfter, der ere tilstede paa Stutteriet. Kan det ikke skee, maa dette ogsaa efter min Mening give Anledning til alvorlige Betragtninger om, hvorvidt Stutteriet skal bevares eller ikke. Det tredje og vigtigste Punkt, hvorpaa der af flere Talere er gjort opmærksom, er imidlertid, om vi kunne faae tilstrækkelig gode Hingste til at vedligeholde det andet Stod, det saakaldte frederiksborgske; men Mu-

ligheden deraf er ikke fra nogen Side bleven godtgjort. Det ærede Medlem for Randers Amts 5te Valgkreds meente at have fundet et godt Middel i den Henseende, idet han henviste os til at tage de gode Heste rundt omkring i Landet, samle dem i Stutteriet og paa denne Maade opretholde denne Institution; han søjede til, at han af meget indsigtsfulde Mænd havde hørt, at det var „Barbari“ at nedlægge Stutteriet; men jeg vilde virkelig kalde det Barbari at samle de bedste Heste rundt omkring i Landet og føre dem til Frederiksborg for at opbygge Stutteriet. Det vilde for det Første være til ubodelig Skade for hele Landet, og dernæst vil jeg spørge, om det vilde være passende fra den Provinds, der opdrætter de fleste Heste til Udsærl, at tage de bedste til Stutteriet, selv om dette skulde være — hvad det ærede Medlem kaldte det — en Nar-sag til Nationalstoltthed? Jeg troer det ikke. Jeg troer, at man skal tage dette Spørgsmaal under alvorlig Overveielse, og behøver man nogen Oplysning, er der vist saamange Medlemmer i dette Thing, der ere fuldkommen kyndige paa Heste og kunne give os saa nøiagtige Oplysninger ved at undersøge Stutteriet paa Stedet, at vi derved kunne faae den allerbedste Kundskab; jeg troer saaledes heller ikke, at der behøver at nedsettes nogen Commission. Forresten have vi ogsaa, som allerede bemærket, 2 Commissioner, fra hvis Beretninger vi kunne hente Oplysninger.

Rettelser.

- Sp. 1875, Lin. 22 f. o.: „Olum Sogn“ læs: „Olmi Sogn“
 — 2358, Lin. 21 f. o.: „syv Sogne“ læs: „Sogner Sog“
 — 2370, Lin. 1 f. o.: „Sølvsk Amt“ læs: „Sjølørens Amt“