

Tilfælde af den Art, at enkelte Beboere, der ligge ved Veien, have afpløiet et Stykke af den, medens Resten af den er vedbleven at være Bei, paa Grund af, at de enten have maattet benytte den som Bei til deres Marker, Enge eller Skove, eller ogsaa paa Grund af, at de som Udflyttere have benyttet den som Bei til Byen. Har man nu glemt, at denne Bei er offentlig, og antager man, at den er privat, saa vil den efter min Mening efter dette Lovforslag gaae over til at blive en privat Bei, uagtet den er en offentlig. Det er imidlertid meget vigtigt, at det Offentlige ikke taber sin Ret til nogensomhelst Bei, der er ublagt ved Udfliftningen, og som det kan gjøre Krav paa. Hvo der nu skal paasee dette Forhold, det finder man ikke angivet Noget om i Lovforslaget. Jeg vilde ansee det meget hensigtsmæssigt, om der blev bestemt Noget i den Retning, navnlig hvo der skal paasee, at det Offentlige ikke fortaber sin Ret. Jeg skal slutte mig til et æret Medlem, som sidder her ved Siden af, der talte om, at man burde have Undersøgelser foretagne i den Anledning. Disse Undersøgelser har jeg nærmest tænkt mig burde overlades til de locale Autoriteter, og jeg har tænkt mig, at disse igjennem Indenrigsministeriet kunde faae en meget betydelig Hjælp dertil. Saaledes har jeg tænkt mig, at det maatte være en Pligt for Amtmændene at see efter i Landvæsens- og Aastedsprotokollerne, hvilke Veie der ved Udfliftning ere ublagte som Bei mellem By og By, som offentlige Veie, og at det ligeledes maatte paaligge Sogneforstanderskaberne i de Documenter, som fra Udfliftningens Tid muligens endnu findes i Sognene eller Byerne, at see efter, hvilke Veie der i selve Udfliftningen er ublagte som offentlige. Imidlertid antager jeg dog, at den bedste Underretning vil kunne meddeles fra Ministeriet, thi der har man for det Første Udfliftningsarchivet. Dette er vel ganske vist ikke complet, idet en Maaske af de Documenter, der skulle være der, ikke ere der; men man kan ogsaa finde en stor Deel af dem i et andet Archiv, nemlig Matricularchivet. Sagen er den, at man i Matriculen brugte Udfliftningskortene og lod dem prøve og undersøge, og forsaavidt de befandtes tilstrækkelig nøiagtige, gjorde man dem til Matriculkort.

I Matricularchivet ligger altsaa en Mængde beels Originaler og beels Copier — rigtignok i en forandret Stikfelse — af Udfliftningskort, og jeg antager altsaa, at Undersøgelsen ogsaa vil kunne udstrække sig til dette Archiv. Naar det altsaa ved en sliG Undersøgelse eengang for alle var constateret, hvad der var offentlig og hvad privat Bei, saa mener jeg, at det ogsaa skulde bestemmes, hvem der skal paasee, at den Bei, som begjæres optagen under Behandlingen efter denne Lov, ikke hører blandt de offentlige Veie.

Der er i Øvrigt adskillige Bemærkninger til § 1, som jeg finder mig foranlediget til at fremsætte; den første angaaer Hævdsretten, et Udtryk, som jeg finder temmelig uklart. Ja, naar der f. Ex. ligeoverfor det Offentlige staaer en Lodseier, der har pløiet Veien, saa mener jeg, at de staae som to Parter ligeoverfor hinanden og kunne føre Proces, men dersom der er flere, der gjøre Forbring paa en ikke aflagt Bei og paastaae, at de alene have benyttet den i meget lang Tid, saa mener jeg, at Hævd, trods en beviist Enebenyttelse, dog ikke kan gjøres gjældende, thi det er aabenbart, at da man ikke kan forbyde dem at færdes paa Veien, ville de ikke have Andet at støtte deres Færdsejersret paa end Veiens offentlige Charakter. Dernæst nævnes der i Paragraphen: „anden særlig Ankomst.“ Jeg troer, at det er meget ubestemt, hvad derved skal forståes, og jeg vilde ansee det for meget ønskeligt, om det blev forandret til: „Ankomst, som enten ved Document eller paa anden lovlig Maade er godtgjort“, eller i alt Fald noget Sigtende. Jeg skal dernæst tillade mig at gaae over til § 2. Det forekommer mig, at det kunde være nødvendigt i denne Paragraph at foretage nogle Redaktionsforandringer, som jeg imidlertid for mit Vedkommende tillægger mindre Betydning. Der staaer i Paragraphen: „Den kommunale Bestyrelse har uopholdelig at“ osv. De, som kjende dette kommunale Væsen i Praxis, vide ogsaa, at dette Udtryk fortolkes paa meget forskjellig Maade. Ordet „uopholdelig“ kan betyde et Par Dage eller et Par Maanedes, men det kan ogsaa efter den kommunale Opfattelse godt betyde et heelt Aar, og jeg mener derfor, at det kunde være heldigt at begrænse dette Ud-