

4) Lovforslagets § 3, efter de foretagne Afstemninger saalydende:

For Indenrigsministeriet bevilges som Tillæg til Finantslovens § 8 nedenstaaende 19,277 Rd. 27 ø.

vedtoges eenstemmig med 76 Stemmer.

Lovforslagets § 6 (see Tillæg A. Sp. 1435—36)

vedtoges uden Afstemning.

5) Forslag til § 7 af Udvalgets Fleertal (Betænkning Nr. 14):

(Finantslovens § 13). Der optages følgende nye Post:

„2. Til Forskud paa Erstatning for de Naturalfornødenheder, som Kongeriget har tilveiebragt i Anledning af Krigen. 50,000 Rd.“

vedtoges med 40 Stemmer mod 31.

Det næste Affnit, der fattes under Forhandling, omfattede Lovforslagets §§ 1, 2, 4, 5 og Resten af § 7 (see Tillæg A. Sp. 1429—30 og 1431—36) med de dertil hørende Ændringsforslag (see Tillæg B. Nr. 1, 5—12 og 14—18, Sp. 525—30; jfr. sammesteds Nr. 1, 6—13 og 15—19, Sp. 505—6 og 509—24).

Formanden: Før Forhandlingernes Begyndelse skal jeg gjøre en Bemærkning med Hensyn til det under Nr. 9 til § 5 stillede Ændringsforslag. Det gaaer ud paa, at den hele Post i § 5: „4. ad V. A. Det Kongelige Academi for de skønne Kunster“ 300 Rd. indensfor Linien og 400 Rd. udført i Linien, skalde udgaae; men dette Ændringsforslag vil efter Forhandling med Ordføreren blive deelt saaledes, at der stemmes særlig over den Sum, der staaer indensfor Linien, og særlig over den, der er udført i Linien. Det er nemlig to Summer til forskjellige Diemed, og der er under Nr. 8 stillet et særligt Ændringsforslag, der gaaer ud paa, at Summen indensfor Linien skalde forhøies med 300 Rd. Der bliver saaledes først at stemme over, om Summen 300 Rd. indensfor Linien skal udgaae, og forsaavidt dette forkastes, da over Forslaget under Nr. 8 om at forhøie den nævnte Sum. Derefter bliver at stemme over, om Summen 400 Rd., der er udført i Linien, skal udgaae eller blive staaende.

Ordføreren (Fonnesbeck): Følgende den samme Fremgangsmaade som ved det foregaaende Affnit, skal jeg heller ikke nu opholde

mig ved de Punkter, hvorom Anmærkningerne og Betænkningen indeholde fornøden Oplysning, eller ved Ændringsforslag, stillede af Ministeren og tiltraadte af Udvalget. Ved § 4, Justitsministeriet, har jeg Intet at bemærke. Ved § 5 møde de ærede Medlemmer derimod under Nr. 7 et Ændringsforslag af Udvalgets Fleertal, der gaaer ud paa, at Summen 144 Rd. udgaaer. Denne Post angaaer de 3 pCt. af Overslagssummen, der, som vistnok alle ærede Medlemmer vide, jevnlig er tilstaaet Bygningsinspecteuren for det Arbeide, han udfører. Det blev ved Finantsloven for 1863—64 vedtaget, at et saadant Tillæg til hans Gage kunde gives, men Rigsbagen forbeholdt sig i hvert enkelt Tilfælde at afgjøre, hvorvidt der var tilstrækkelig Grund til at tilstaae disse 3 pCt. eller ikke. Jeg ønsker ikke at opholde mig længe ved denne Sag, der ikke hører til de særdeles behagelige, men jeg skal blot sige, at den Grund, der har bevæget Udvalget til at stille dette Ændringsforslag, væsentlig er den, at man ikke kan erkjende, at der her foreligger et Tilfælde, hvor der med Rimelighed kan forlanges et Extrasalair af 144 Rd. Her er nemlig ikke Tale om et egentligt Byggeforetagende, men om Noget, der maa siges at ligge