

Approbation blevne eftergivne, og en Deel ere lovede at skulle blive indbetalte i de følgende Regnskabsaar. Udvalget har ikke havt Noget imod den Eftergivelse, der har fundet Sted af saabanne enkelte smaa Summer, men har dog meent, at den burde bifalbes af Rigsdagen, og har derfor gjort en Indstilling om, at disse to Beløb 4 Rd. 32 f. — ved en Trykfeil staaer der i Betænkningen 34 Rd. 32 f. — og 3 Rd. passere. — Med Hensyn til et Par lignende smaa Poster, der ere lovede indbetalte i de følgende Regnskabsaar, har Udvalget ogsaa meent, det vilde være rettest, at der blev givet Statsrevisoratet et Paalæg om at eftersee, at dette skete, og det er det, som den sidste Deel af Indstillingen gaar ud paa.

Ved den 34te Post er der en Indstilling af Udvalget, foranlediget ved, at en Mindreudgift ved Helsingørs Havn er bleven opført som endeel af Havnkassens Beholdning, uagtet det er en Selvfølge, at den ikke vil kunne bruges i det følgende Regnskabsaar uden en ny Bevilling. Man har derfor meent, at man ogsaa med Hensyn til denne Post maatte give Statsrevisoratet et Paalæg om at eftersee, at Summen blev tilbagebetalt Statskassen, og at den som Følge deraf ikke blev brugt uden en ny Bevilling. Derefter har ingen afvigende Mening af Udvalget givet Anledning til Indstilling førend ved Sorø Academi, altsaa under de særlige Fonds under Kirke- og Underviisningsministeriet. Der er ved den 8de Antegnning af Udvalget indstillet, at Mindreindtægten 185 Rd. 40 f. skulde passere. Denne Mindreindtægt er fremkommen derved, at en Leilighed i Sorø, som var bestemt til at skulle bortleies, er anvendt til Locale for Ministeriets Embedsmænd, naar de opholdt sig der i Byen. Istedet derfor er der vel sparet en anden Leilighed, som er bleven anvendt til Lærerbolig; men deels er Indtægten deraf ikke saa stor og deels var det kun en Deel af Aaret. Da Mindreindtægten saaledes er fremkommen ved en Bestemmelse fra Ministeriet, har man antaget, at den burde indstilles til Rigsdagens Billigelse. Ved den 15de Post er der den Endring, at istedetfor at Statsrevisoratet har indstillet, at Overstridelserne „saae at passere“, har Udvalget meent, det vilde være rigtigt at udtrykke det

saaledes: „Overstridelserne passere; men Ministeriets Fremgangsmaade i denne Sag kan ikke billiges.“ I det Udtryk „saae at passere“ ligger en Misbilligelse, men det forekommer Udvalget, at det i og for sig var klarere, at det blev sagt med rene Ord, at det ikke billiges, og at ogsaa Posten selv var af den Bestaaenhed, at den vel kunde egne sig til en saadan udtrykkelig Udtalelse i Righed med, hvad af og til tidligere har fundet Sted. Sagen er nemlig den, at paa denne Post er der bevilget flere Summer til forskjellige mindre Diemed til Skolen i Sorø. Disse Summers Hovedsum er vel ikke bleven overskredet, men derimod ere Summerne paa et Par af disse enkelte Conti, nemlig til Programmer og til Fester og Høitideligheder, bleven overskredne med nogle hundrede Rigsdaler, og paa den anden Side har der fundet Besparelser Sted ved et Par andre Poster, nemlig Inventariets Vedligeholdelse, Underviisnings- og Musikapparater. Nu har Ministeriet meent, at det havde fri Raadighed over disse forskjellige bevilgede Summer, saa at det kunde sammenlægge dem til en samlet Sum, men dette have Statsrevisorerne ikke kunnet gaar ind paa, og Udvalget kan det heller ikke, da de enkelte Beløb have været bevilgede i selve Finantsloven, og selv om de kun havde været bevilgede som Underconti i Anmærkningerne, maatte de alligevel betragtes som bundne til de bestemte Poster. Hertil kommer endvidere, at Ministeriet har paa et Par af disse Conti, hvor Besparelser have fundet Sted, ved Tillægsbevilling forlangt yderligere Tilskud, uden at det med det samme var opløst, at der var gjort en anden Anvendelse af de tidligere dertil bevilgede Summer. Dette forekommer Udvalget, ligesom ogsaa Statsrevisorerne, saaledes at stride mod god Orden, at en Misbilligelse burde udtales, og det er derom, vi have været enige, skøndt vi have villet udtrykke den paa forskjellig Maade. Med Hensyn til Antegningspost 19 er der ogsaa en lille Uoverensstemmelse mellem det ærede Statsrevisorat og Udvalget, idet Statsrevisorerne have meent, at Overstridelsen 18 Rd. kunde passere, medens Udvalget har meent, at det kun skulde være 4 Rd. 16 f. Grunden dertil er ikke den, at Udvalget har villet nægte Noget