

Derom har Statsrevisionen ingen Antegning gjort, vel tilfreds med, at Arbeidet er udført for et mindre Beløb end bevilget, og Revisionen ansaae det for u hensigtsmæssigt at indhente Oplysninger om, hvorledes det var gaaet til, at man ved Reparationer af Kirkerne kunde komme ud af det med Mindre, end der var bevilget. Det næste Exempel, der er anført, er Indtægtsconto 6, extraordinaire Indtægter. Under denne Conto findes ikke en eneste fast Indtægt. Ved en stor Economie, som Sorpes er, falder af og til ubestemte Indtægter. I Finantsloven har man efter Indtægterne i de forskjellige Aar opført under denne Conto et Gjennemsnitsbeløb af 1,200 Rd. I Finantsaaret 1861-62 var der, om jeg huffer ret, paa denne Conto et meget stort Beløb til Indtægt, idet der var indbetalt Godtgjørelse for Jord, afgiven til Jernbanen. I det nu her foreliggende Aar er der kun kommen 213 Rd. 68 ø. til Indtægt paa denne Conto, men der er Intet at oplyse ved denne Post, thi alle Indtægterne ere tilfældige, saa ingen af dem kunne forud beregnes, og der er derfor ingen Grund til at indhente Oplysninger om, hvorfor der iaar kun er kommen 213 Rd. til Indtægt, men det foregaaende Aar det tidobbelte Beløb. Ja, vil man have, at Statsrevisionen skal sige: „Under denne Conto er ingen faste Indtægter, det er derfor tilfældigt, hvad der kommer ind“, kan man gjerne sige det hvert Aar, men naar man maa forudsætte, at Udvalget, hvis Medlemmer ere Medlemmer af Finantsudvalget, meget godt kjende Contoens Bestaaffenhed og vide, at Indtægterne ere tilfældige, er der ingen Grund til at gjøre Antegning.

Monrad: Det har ikke været min Mening at berøre det specielt foreliggende Tilfælde; men det var kun Sagen i dens Almindelighed, hvorom jeg vilde udtale mig. Det forekommer mig imidlertid, at det ærede Medlems Pittringer stride noget imod det, der er blevet vedtaget, som Sædvane under Behandlingen af Statsrevisionsagen her i Thinget.

Fischer: Jeg beder undskyldte, at jeg endnu engang tager Ordet, men jeg maa og

saa henvide den sidste ærede Taler til § 2, hvorefter det er overladt Statsrevisionens Skjøn, om der skal gjøres Antegning eller ikke. Derfor ber, jeg tillader mig at sige dette med Eftertryk, var paavist i Udvalgets Betænkning, at man savnede Oplysninger, der vare nødvendige, forholdt Sagen sig anderledes, men jeg troer, at netop det, der er anført, taler for Rigtigheden af den Sætning, at det maa overlades til Statsrevisionens Skjøn, om der skal gjøres Antegning eller ikke. Noget anden almindelig Regel kan og bør ikke gives.

Tscherning: Hvad Indtægten angaaer, skal man lægge Mærke til, at en Mindreindtægt staaer i Forhold til Indtægter, som en overflødig Udgift til Udgifter, atskaa ligesom man skal oplyse Differencen af Udgifterne, skal man her gjøre det Samme for Mindreindtægtens Vedkommende. Naar det ærede Medlem siger, at det er tilfældige Indtægter, det her gjælder, og at man ikke kan sige Andet om dem, end at de ere af denne Bestaaffenhed, skal jeg gjøre opmærksom paa, at under de tilfældige Indtægter er der ikke saa faa Poster, som saa at sige komme igjen hvert Aar, saa at deres Tilfældighed mere ligger i Størrelsen end deri, at de ere Indtægtsposter. Naar der er saa stor Difference, som imellem 1,200 Rd. og 213 Rd., kunde det være interessant at erføre, hvilke af de sædvanlige Indtægtskilder det er, der paa eengang ere udtørrede i saa høi Grad.

Bille: Det forekommer mig, at det Spørgsmaal, der er reist imellem det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) paa den ene Side og Udvalgets ærede Ordfører og Formand paa den anden, har en vis almindelig Interesse, men jeg har tillige modtaget det Indtryk af denne Debat, at den Opfattelse, der gjøres gjældende, om ikke paa Statsrevisionens Vegne, saa dog af et Medlem af den, ubetinget maa billiges. Det forekommer mig, at dersom man vilde indskrænke Statsrevisionens Arbejde paa den af det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) foreslaaede Maade, reducerede man derved Statsrevisionen til at udføre en