

sig for at gennemføre det. Selv naar Udgifterne ikke have naaet den bevilgede Sum, kan det undertiden være meget godt at faae Dplysning; thi naar der f. Ex. til et Byggearbejde ved en Kirkes Vedligeholdelse er medgaaet mindre, end der var bevilget, kan dette jo have forskjelligte Grunde; det kan ligge deels deri, at Arbejdet er udført billigere, end man oprindeligt havde tænkt sig det, men det kan ogsaa ligge deri, at det ikke er fuldført i hele det Omfang, hvorpaa der ved Bevillingen var tænkt. Saa snart man skal behandle det samme Arbejde, kan der let om Maaden, hvorpaa det bør skee, danne sig forskjelligte Meninger; det forekommer mig imidlertid ikke, at Udvalgets Yttringer paa nogen Maade gaae Revisionen for nær.

**Fischer:** Jeg erkjender fuldkommen, at den ærede sidste Talers Yttringer ere stemmende med Begyndelsen af Udvalgets Betænkning, men det var ikke Tilfældet med de Yttringer, der fremkom fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Den ærede sidste Taler bemærkede, at der havde været en Tid, da Statsrevisorerne toge det let, og denne Bemærkning er fuldkommen rigtig; men jeg haaber, at han vil indrømme, at den Tid ligger bagved det Tidsrum, i hvilket jeg har havt den Ære at være Medlem af Statsrevisionen. Det ærede Medlem bemærkede dernæst, at der fra Rigsdagens Side var udtrykt Ønsket om at faae Dplysninger angaaende alle Overstridelser. Denne Udtalelse kan indeholde den Mening, at der i det foreliggende Regnskab fandtes Overstridelser, om hvilke der ikke er givet Dplysning. Jeg slutter af det ærede Medlems Gestus, at dette ikke er Meningen; men hvad er da Meningen? Overalt hvor der findes Overstridelser, er der meddeelt Dplysning om Grunden til disse, paa et eneste Sted nær, og der er Overstridelsen 4 §. Der har været — jeg troer, at jeg godt kan røbe den Hemmelighed — en Dissents i Statsrevisoratet angaaende dette Punkt, hvor jeg stod paa den ene Side og fordrede, at der for Consequentsens Skyld skulde gjøres Indstilling angaaende disse 4 §., men de andre Medlemmer vilde ikke gaae ind derpaa. Havde det været

3 §. eller 5 §., troer jeg ikke, jeg var bleven i Minoritet, men da det var 4 §., frygtede de Andre for, at det skulde gaae op i det Comissé, om man gjorde Indstilling derom, og der blev derfor ikke gjort nogen Antegning om dette Punkt, ligesom heller ikke Udvalget har gjort nogen Bemærkning derved. Men med denne Undtagelse paastaar jeg, at hvor der er Uoverensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab af den Beskaffenhed, at Overstridelse er tilstede, der findes ogsaa Dplysning.

**Tscherning:** Det ærede Medlem bagved (Wille) meente, at jeg havde sagt, at vi skulde vælge et Udvalg af Thinget til Statsrevisionen; men dette har jeg ikke sagt. Derimod har jeg sagt, at den maatte betragtes som et Udvalg, fordi vi selv vælge den. Der er ingen anden Sammenligning mellem Udvalg og Statsrevisionen; den Forskjel er der i alt Fald, at hvad enten det er Medlemmer af Rigsdagen eller ikke, som vælges til Statsrevisionen, saa ere de vore betalte Embedsmænd, medens det Udvalg, der vælges i Thinget, staaer i en ganske anden Stilling og ikke har Tid til at overtage det Arbejde, som de lønede Revisorer have at udføre. Paa denne Uoverensstemmelse lægger jeg Vægt, for at det kan være klart, at Revisorerne skulle forberede Sagen saaledes for Udvalget, at dette med Lethed kan behandle den. Statsrevisionens Arbejde var tidligere meget maadeligt, men er efterhaanden — det anerkjender jeg — blevet bethdeligt bedre. Vi ere nu imidlertid ilav med, at Statsrevisorerne komme til at faae en ganske anden Betydning, end de hidtil have havt, naar vi ville tage Beslutning her i Thinget saaledes, som man her vil have det; vi ere ilav med at ville overlade til Statsrevisorernes egen Dom at afgjøre meget for meget, og derved at lade Revisionsvæsenet synke ned til meget for lidt. Dette skulde vi imidlertid vogte os for, og saasnart vi see nogen Tendents der til, skulle vi derfor modsætte os den. — Jeg var ikke kommen til at sige et eneste Ord i hele denne Sag, naar ikke det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) havde prøvet paa at godtgjøre, at § 2 i Instruxen ikke paalagde Statsrevisorerne at give