

fremme Afstryk af de Udcast angaaende samme Gjenstande, der i den foregaaende Session have været det høie Thing forelagte, uden at de ere komne til nogen endelig Behandling. Med Hensyn til Lovudkastet om en Omordning af Overformynderierne skal jeg tillade mig den specielle Bemærkning, at det er det af de forelagte Udcast, jeg for mit Vedkommende mindst har kunnet finde ganske svarende til de Dussler, jeg havde næret, men Anstuelserne om, hvorledes Overformynderierne bør ordnes her i Landet, have i den lovgivende Forsamling vist sig i den Grad indbyrdes forskjellig, at jeg har troet at handle rigtigere i at forelægge Lovudkastet uforandret, som det forefandt sig fra min Forgænger, end at forelægge det med de Forandringer, som jeg kunde ønske deri. Jeg antager, at Discussionen vil vise den Vej, ad hvilken Regjeringen og Repræsentationen vilde kunne enes om den endelige Ordning. — Derhos skal jeg benytte den mig givne Leilighed til at forelægge: „Udcast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Herredsfoged og Skriver i Løve Herred“; „Udcast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged og Byskriver i Præstø samt Birkeboommer og Skriver i Bordingborg nordre District“, og „Udcast til Lov om, at Embedet som Byfoged og Byskriver i Nexø og Nakirkeby samt Herredsfoged og Skriver i Bornholms Søndre Herred fra 1ste April 1865 vil være at lønne med fast Gage m. v.“ De to førstnævnte Lovudcasts Fremlæggelse er en ligefrem Nødvendighed som Følge af Vacance i de Embeder, de angaae. Med Hensyn til det sidstnævnte Lovudkast skal jeg bemærke, at det angaaer et ledigt Skriverembede, som vil være at sætte paa fast Gage, og som ønskes forenet med Herredsfogedembedet, der ikke er vacant. Med disse Bemærkninger skal jeg forelægge samtlige disse Lovudcast for den ærede Forsamling.

Formanden: Exemplarer af de forelagte Lovforslag vilde blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende det af flere Medlemmer

indgivne Forslag til en Adresse til Hans Majestæt Kongen, hvilket Valg af følgende Medlemmer: Winther, I. Christensen, Heibe, Tscherning, Rjar, A. Nielsen, Bentzen, N. Albertsen, N. P. Hansen, R. P. Larsen, S. Pedersen, Rugaard, I. I. Christensen, Fjord og I. H. Jesspersen var forlangt foretaget paa den i Forretningsordenens § 37, 2det Uffnit, foreskrevne Maade.

Ved den derpaa foretagne Stemmegivning afgaves 79 Stemmesedler, og den Dvotient, der udfordredes, var altsaa 5. Valgte bleve følgende 13 Medlemmer: I. A. Hansen, Hall, Nyholm, Klein, B. Kee, Müllen, Alder, Alberti, Rjar, Kampmann, P. Olsen, Rugaard og Qvistgaard. (Termanjen havde 4, F. Mourier-Petersen 3, Tiebe, Tscherning, Monrad, E. B. Rimestad, Bentzen og Møller hver 1 Stemme; 1 Stemmeseddel var blank.)

Ved et derefter, paa sædvanlig Maade foretaget Valg paa de tilbagestaaende to Medlemmer, afgaves der 77 Stemmesedler, hvoraf dog 1 var blank. Der var altsaa 76 gyldige Stemmesedler; absolut Pluralitet 39. Valgte bleve: Termanjen med 61 og Dressing med 59 St. (F. Mourier-Petersen 12 St.)

Man gik derpaa over til den sidste Sag paa Dagsordenen: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Udcast til Lov om Istandsættelsen og Vedligeholdelsen af private Veie, til hvis Afbenyttelse Flere ere udelukkende berettigede.“

Ved den foretagne Stemmegivning afgaves der 76 Stemmesedler, hvoraf dog var 1 ugyldig, fordi der paa samme fandtes Navnet Mourier-Petersen uden nærmere Betegnelse. Der var altsaa 75 gyldige Stemmesedler; absolut Pluralitet 38. Valgte bleve kun følgende 6 Medlemmer: Kærgaard med 71, S. Pedersen med 62, B. Eriksen med 61, E. Petersen med 59, Kampmann med 50 og Mathiasen med 50 St. (F. Mourier-Petersen 37, Dressing 15, Raberg 15, I. Christensen 13 og R. Pedersen 10 St.)