

Oberlærernes Lønning kunde forøges. Det er vistnok overhovedet vigtigere, at Mænd i en mere fremrykket Alder og Livsstilling faae Til-læg, end om Gagen for de Yngre bliver mere eller mindre rundelig. Jeg kan ogsaa person- lig sætte mig ind i den Tankegang, at det kunde være hensigtsmæssigt at opnaae dette paa den Maade, at Adjuncternes Gage blev bevil- get med en rund Sum, hvorover Ministeren til en vis Grad havde fri Raadighed, men det er et Spørgsmaal, om dette ikke vilde stride mod tilvante Begreber her i Landet, hvor man pleier at høre paa de lave Lønninger ved Pen- sionsberettigelse, og om det ikke kunde skabe Lovens videre Fremme, deels under Behand- lingen andetseds i Repræsentationen og deels ved dens endelige Stabfæstelse. Jeg har troet at burde holde mig paa den Vej, min For- gænger har betraadt, og atter optage Forslaget om en treaarig Constitutionstid, thi som Prøve er unægtelig 6 Aar en altfor lang Tid. — Angaaende Lønningforlaget under Nr. 9 an- gaaende Metropolitan skolen skal jeg tillade mig bestemt at fraraade, at man søger at forcere dette Punkt ind i denne Lov, der efter sin Titel som Lønningslov ikke har Noget dermed at bestille. Der kan dog ikke for Diebliffet være Fare for, at Nogen skulde fremskynde Ansættelser ved Metropolitan skolen, thi Advance- menter indtræffe ikke hyppigt. Der har nylig været en Vacance, og det ærede Thing vil have bemærket, at Pladsen er bleven besat ved Con- stitution. De ulykkelige Forhold, hvori vi be- finde os, have gjort, at saamange Lærere an- detseds fra ere disponible, saaledes at det er sandsynligt, at ogsaa tilkommende ledige Plad- ser ville blive søgte af Mænd, der ikke ville attraae eller engang være ijente med fast An- sættelse. Jeg vil derfor ønske og haabe, at Loven ikke kommer til at omfatte dette som mig synes uvedkommende Punkt.

Med Hensyn til Forslaget under Nr. 10 er jeg i fuld Overensstemmelse med det ærede Udvalg. Det første Lønningforlag, der fin- des under denne Post, maa jeg ganske tiltræde, og af de to andre, som følge umiddelbart der- efter, og som angaae, hvorledes der med Hen- syn til Afgang til Erstatning for Skolepenge skal forholde ved Læreres Forslyttelse, turde

jeg være tilbøielig til at finde, at Fleertallets Forslag egner sig til at gives Fortrin. Det forekommer mig nemlig at være mindre natur- ligt, at man efter Mindretallets Lønningfor- slag vil berøbe Vedkommende Godtgjævelse, naar han fra Adjunct avancerer til Oberlærer. Overhovedet maa det forudsættes, at Forslyt- ning ikke let skeer uden efter Vedkommendes eget Dnsfte, og det er vist næsten uden Grem- pempel, at Ministeriet uden Begjæring af Ved- kommende har flyttet ham fra en Skole til en anden. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 12 er der spurgt, hvorfor der skulde stilles særlige Fordringer til Rectorers Uddannelse. Dette er nu engang saa, men jeg troer ikke, der fra Ministeriets Side er nogen Grund til at lægge Vægt paa, at der optages en Bestem- melse om, at der ikke skal fordres særlig Ex- amen. Det staaer alligevel Kongen frit for at tage Hensyn til Examen og de forskjellige Dygtighedsbeviser for Ansøgerne, saaledes at en saadan Bestemmelse ikke vil afgive nogen Hindring. Derimod forekommer det mig, at denne Bestemmelse ikke ganske hører hjemme her, i hvilken Henseende jeg atter skal henvide til Lovens Titel som Lønningslov. — Løn- ningforlaget under Nr. 16 gaar ud paa at nedsætte en Sum med Hensyn til Sorø Aca- demies Have, hvor Gartneren har visse Ret- tigheder, som man ønsker afløste. Den ærede Ordfører syntes at gaae ud fra, at det er Gartnerens Dnsfte, som har spillet Hovedrollen ved denne Sag, men dette forholder sig ikke saaledes. Der er mere fra Ministeriets Side lagt Vægt paa at blive fri for de Præstationer, Gartneren har fra denne Have, og man an- seer det ogsaa mere stemmende med de sæd- vanlige Principer, at han som Betjent ikke har Emolumenter af den Art fra en Have, han har under sin Bestyrelse. — Til § 22 har jeg stillet et Forslag om, at Ordene: „samt fri Bolig“ maatte optages. Det er, som den ærede Ordfører anførte, en Forglemmelse, at dette ikke er optaget i Lovudkastet; det ligger i, at Paragraphen er optagen fra en tidligere Lov, men Udelabelsen deraf kunde give Anledning til Misforstaaelse. Fri Bolig er i dette Til- fælde ikke noget Tillæg til Embedsmændens Gage; thi det er mere en Nødvendighed for