

Seg kan ikke Andet end overordentlig beklage, at Formanden, naar han har den Anskuelse, at det er urigtigt under denne Sag at indbringe dette vedkommende Spørgsmaal, ikke har standset det ærede Medlem fra Mariager og derved forhindret, at der begyndtes en Discussion, for hvis Fortsættelse der nu lægges Hindringer i veien. Efter det Forbud, der er nedlagt fra Formandens Side, skal jeg ikke indlade mig paa at gaae videre i dette Thema; men da mit Navn er draget med ind i denne Sag ved den Offentliggjørelse, der har fundet Sted idag, og som forekommer mig overhovedet at stille den private Sikkerhed under ganske specielle Forhold i vort Fædreland, finder jeg mig dog foranlediget til at udtale, at naar jeg ikke her gaaer ind paa, hvad Ministeren har bragt frem; er det ene og alene i Henhold til det Forbud, Formanden har nedlagt, og som jeg finder uberettiget i den Form, hvori det er fremkommet.

Formanden: Jeg maa dog bringe i Erindring, at da det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgfreds (A. Hage) fremkom med den almindelige Udtalelse, som foranledigede Ministerens Ytringer, bemærkede jeg strax, at det ikke vilde være rigtigt at fortsætte Discussionen derom — eller, jeg husker seil, jeg bemærkede det først, efter at Ministeren havde havt Ordet. Naar jeg ikke fandt det fornødent at fremsføre denne Bemærkning, før Ministeren fik Ordet, var det; fordi jeg troede, at den ærede Minister nok vilde vide at finde de passende Grændser for sit Svar paa den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Randers (A. Hage). Det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgfreds har Ordet.

A. Hage: Jeg haaber, at det ærede Thing vil indrømme, at hvad jeg paa et tidligere Stadium af Forhandlingerne fremsførte, kun var mig personlig vedkommende og ikke har kunnet give nogen fornøftig Anledning til den Optvæden og Udtalelse, der har fundet Sted fra Ministerens Side. — Jeg tilstaaer, at jeg troer, det er en gammel Skik, at man, naar man har faaet Ordet, kan svare paa, hvad der er fremkommet; men forsaavidt Formanden vil

affskære Svaret, skal jeg naturligviis høre mig for Magten og afholde mig fra videre Bemærkninger. Kun maa jeg tillade mig at sige, at naar Ministeren har henviist til, at den bevidste Offentliggjørelse er steet mod hans Villie, vilde det have været ønskeligt, om han tillige havde frakjendt sig al Deelagtighed i eller Kundskab om de Breve, som en af hans Hjælpere har ladet offentliggjøre i et Blad, Breve og Fremstillinger; der saa directe tyde hen paa den allernøieste Forbindelse med Ministeren, at det vilde være ligesaa vanskeligt at afskille dem som de to siamesiske Brødre; jeg benytter denne Signelse, som tilhører det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning), der tidligere har bragt den frem. Rigeledes vilde det have været ønskeligt, om Ministeren med et Par Ord havde underrettet os om, hvorfor han ikke paa nogen Maade har tilkjendegivet sin Misfor nøielse med eller Protest imod det i Bladet „Fædrelandet“ for den 7de Marts indførte Stykke, der er af en saa alvorlig og graverende Natur

Formanden: Maa jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han vedbliver i sine Udtalelser at forfølge den Sag, her er bragt ind, men som ikke hører under Dagsordenen.

A. Hage: Jeg skal da slutte.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 72 Stemmer.

C. M. Jespersen: Jeg skal tillade mig at foreslaae nærværende Udkast henviist til det Udvalg, der er nedsat for at behandle lignende Sager.

Uden Forhandling vedtoges ovenstaaende Forslag eenstemmig med 68 Stemmer.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen: 1ste Behandling af „Forslag til Lov om Dpretelse af et Repræsentantskab for Rjbstædernes