

ærede Minister, at Mindretallets Forslag muligvis kunde have practisk Betydning, og dette sætter jeg over den anden Bemærkning af Ministeren, nemlig at Mindretallets Forslag skulde være et Tilbagefridt, idetmindste i historisk Henseende, thi jeg troer ikke, at det har Noget at betyde, at Forslaget optager nogle Bestemmelser fra den ældre Lovgivning, naar de tilpasses efter de nuværende Forhold. Det Forslag, Mindretallet her har stillet, er ingenlunde en Udskrivning af Christian den Femtes Lovs Bestemmelser om Bærgemaal, men det gaaer ud paa en saadan Indretning af Bærgemaalsvæsenet, som kan fremkaldes ved vore nuværende Creditforhold og ved vor hele communale Administration. Jeg troer ikke, at der ligger noget Tilbagefridt i dette Forslag, men at man tvertimod gjør et Fremfridt, naar man vil benytte den communale Indretning til en betryggende Bærgemaals- og Overformynderi-administration. Hvis Udvalgets Fleertals Forslag bliver vedtaget som Lov, troer jeg, det vil føles, at Centralisationen er altfor stor, idetmindste naar Forholdet sammenlignes med et Forslag om, at Bærgemaalsvæsenet mere knyttes til de stedlige Autoriteter. Jeg vil slet ikke tale om det saa meget omtrufte Punkt, hvorvidt det skal være selve Overformynderibestyrelsen eller locale Bestyrelser, Amtsbestyrelser, der skulle afgjøre Spørgsmaal om Ublaas, men jeg vil pege hen til nogle andre Forhold, som daglig ville komme frem. Naar der saaledes f. Ex. bliver Tale om Administrationen af en Umyndigs fast Eiendom, vil jeg spørge, hvorledes et Overformynderi i Kjøbenhavn skal være istand til at kontrollere, om en Eiendom f. Ex. i Aalborg Amt bestyres, som den bør? Saaer man ikke en meget paalideligere Control dermed gjennem Tilfynsmænd, udvalgte af Forstanderstaberne eller Communalbestyrelserne, saaledes som Mindretallet har foreslaaet? Dette er et af de Spørgsmaal, hvorom der meget ofte kan blive Tale, og jeg vil endnu tage et andet Exempel. Naar der er Spørgsmaal om, hvorvidt en Bærg anvender Indtægterne af en Umyndigs Midler til dennes Vel eller ikke, hvorledes skal da Overformynderen i Kjøbenhavn, som efter Fleertallets Forslag har Revisionen deraf, kunne danne sig nogen bestemt

Mening om Sagen? Troer man ikke, at Controllen meget sikkrere lægges i Hænderne paa Communalbestyrelsen, som daglig har baade den Umyndige og Bærgen for Øie, og hos hvem der ved Misbrug vil danne sig en Opinion som fremtvinger Controllen? Jeg troer derfor, at det Forslag, vi her have forelagt, vilde frembringe en Tilstand, der i mange Henseender var meget mere kontrollerende for den Umyndiges Vel end den, der vil opstaae, om man end faaer en noksaa god Overformynder, som sidder i sit Contoir i Kjøbenhavn og passer sine Bøger og sin Kasse. Det, hvorpaa Fleertallets Forslag gaaer ud, er egentlig kun at faa et godt Regnskabsoverformynderi, men der kan ingenlunde derved opnaaes Sikkerhed for, at de Umyndiges personlige Forhold blive varetagne af Bærgerne. Det er ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds sagde, at vort Forslag mere end Fleertallets Forslag gaaer ud paa at behyrde Bærgerne med Hensyn til Bærgemaalet. Det ærede Medlem maa have overseet, at de efter Mindretallets Forslag ikke i Virkeligheden have nogen Administration, men kun at opbevare den Umyndiges Pengesffecter, og det kan ikke være noget behyrdende Forhold. Derfor troer jeg, at hele den Betragtning, som gaaer ud paa, at Bærgemaalet efter Mindretallets Forslag skulde blive altfor besværligt, Intet betyder. I vort Forslag sige vi endog, at Ingen er forpligtet til at have mere end eet Bærgemaal, men efter Fleertallets Forslag kan der paalægges en Mand, om det skal være, 3 à 4 Bærgemaal, uden at han har nogen Ret til at sætte sig op derimod. Det er kun med Hensyn til faste Eiendomme, at Bærgemaalet kan være til Besvær, men i denne Henseende er der, for at jeg skal gjentage det, slet ingen Forskiel mellem Fleertallets og Mindretallets Forslag. Fleertallet vil, ligesom vi, have, at de faste Eiendomme skulle bestyres af Bærgen, og jeg seer ikke, at der nogetsieds findes et Forslag om, at Bærgens Ansvar eller Uleilighed bliver mindre efter Fleertallets Forslag end efter vort. Dette med Hensyn til den Indvending, der er gjort om, at Bærgerne efter Mindretallets Forslag skulde blive overbehyrdede. Vi forlange ikke Andet af dem, end hvad Fleertallet