

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Valg af 3 Medlemmer til et Udvalg for at prøve indkommende Valgbreve og et Valgbrev, hvis Prøvelse er udsat.

Formanden: Jeg skal bemærke, at de 4 Ordførere for Afdelingerne, der ifølge den af Thinget nylig tagne Beslutning ere Medlemmer af Udvalget, ere: Rigsdagsmændene for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein), for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), for Høxbøl Amts 2den Valgkreds (Tscherning) og for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad). Paa disse 4 Medlemmer kan der saaledes ikke stemmes ved det nu forestaaende Valg.

Fremdeles skal jeg bringe i Erindring, at de Herrer Medlemmer, der endnu ikke have underskrevet Eedsformularen, ikke kunne deltagere i denne Stemmegivning.

Efterat Stemmesedlerne vare indsamlede, bemærkede

Formanden: Ved den stedsfundne Indsamling af Stemmesedler er der kun modtaget ialt 48 Stemmesedler, og der er altsaa ikke afgivet et saadant Antal Stemmer, som kræves til et gyldigt Valg. Da dette imidlertid sandsynligviis hidrører fra, at flere Medlemmers Valgbreve endnu ikke ere anerkjendte, og da de fire Ordførere for Afdelingerne, der foreløbig danne et Udvalg til Valgbrevets Prøvelse, og til hvem Valgbreve idag ere blevne overgivne, allerede nu kunne afgive en Beretning, vil jeg med Thingets Samthkke standse denne Valghandling, betragte de indkomne Stemmesedler som ikke afgivne og give Ordet til Ordføreren for det nævnte Udvalg.

Klein: Det af den ærede Formand ommeldte Udvalg har gennemgaaet ialt 16 Valgbreve og tillader sig at indstille til Thinget at godkjende Valgene i famtlige de vedkommende 16 Valgkredse. Der er kun 4 af disse Valgbreve, med Hensyn til hvilke man har fundet Opfordring til at gjøre nogle enkelte Bemærkninger. Det første Valgbrev, jeg saaledes skal knytte et Par Ord til, er det for Veile Amts 2den Valgkreds. Dette Valgbrev erkjendes vel

at være ganske i sin Orden, men det er dog blevet anseet for rigtigt at gjøre opmærksom paa, at den befalede Fremlæggelse af Listen ikke har kunnet finde Sted i den forestrevne Tid paa Grund af den fjendtlige Occupation. Det hedder herom i Valgbrevet: „Det bemærkes, at Valglisten for Kolding Kjøbstad og Kolding Slotsgrund ikke have kunnet affattes og fremlægges i den lovbefalede Tid, fra 1ste til 8de Marts; derimod have disse Listen ligget til almindeligt Eftersyn fra 27de Mai til 3die Juni d. A., begge Dage indbefattede.“ Da der ikke er fremkommet nogen somhelst Indsigelse imod det saaledes foretagne Valg, har Udvalget meent, at der ikke er nogen Tvivl til at nægte Valgets Auerkjendelse, idet man gaaer ud fra, at naar Valglisten have fremligget til Eftersyn fra 27de Mai til 3die Juni, saa er der iforveien udgaaet Bekjendtgjørelse om, at Listen saaledes fremlaae til Eftersyn. — Der er dernæst med Hensyn til to Valgbreve at gjøre en Erindring, som oftere er fremkommen her i Folkethinget, den nemlig, at den Periode eller de Rigsdage, for hvilke Valgene ere foretagne, ikke ere betegnede paa en correct Maade. Det hedder saaledes i Valgbrevet for Viborg Amts 1ste Følgevalgkreds, at Valget er steet paa et Medlem, som skulde møde og tage Sæde for bemeldte Valgkreds „paa den i Aarene 1864—66 afholdende Rigsdag“, og i Valgbrevet for Færøerne hedder det, at der er steet Valg paa et Medlem, som skulde møde og tage Sæde for bemeldte Valgkreds „paa den i Aarene 1864—67 afholdende Rigsdag“. Ingen af disse Udtrykksmaader er rigtig, og det vil netop sees ved at sammenholde de to Udtrykksmaader med hinanden, hvor let man forfalder til en urigtig Betegnelse, naar man vil nævne en Periode og betegne den som knyttet til et vist Antal Aar. Perioden omfatter hverken nøiagtig Aarene 1864—66, idet den kan komme til at omfatte ogsaa Aaret 1867, og den strækker sig heller ikke fra 1864—67, idet den ganske vist ikke omfatter den sidste Halvdeel af Aaret 1867. — Endelig er der et fjerde Valgbrev, ved hvilket jeg finder mig foranlediget til at gjøre en Bemærkning, den nemlig, at det ikke er en nødvendig Følge af Valgloven af 16de Juni 1849 § 24, at den Candidat, der stiller