

han erkjender ikke, hvad det er for en Blame for en dansk Minister at benytte en Mand som Molzen. Ministeren havde den Driftighed at paakalbe en Mands Vidnesbyrd om Molzen, og jeg venter, at denne driftige Udfordring skal blive sylbefgjort. Jeg har seet paa et andet Sted, nemlig i den officielle Tidende, som staaer Justitsministeren nær, at Molzen har staaet i nært Forhold til Medlemmer af det national-liberale Parti. Det er mig imidlertid ikke bekendt, at Nogen af det Parti, hvortil jeg regner mig det til en Ære at høre, har nedværdiget sig til at bruge ham til Agent i Nogetsomhelst. Det, hvortil der her sigtes, er formodentlig det Samme, hvortil Ministeren sigter, nemlig at et Medlem her i Salen som Sagfører og Forretningsfører har havt Noget at gjøre med denne Person. Jeg stiller imidlertid dristig en anden Provocation; jeg siger: Lad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (A. C. Larsen) sige, om han nogenstunde i sit Liv vil benytte denne Person til Noget, der staaer i Forbindelse med Politiken; det kunde ganske sikkert ikke falde ham ind, og Enhver, der har seet og talt med den omtalte Person, maa føle netop det Samme. Det er sagt, at disse Breve, som opbevares i den vidunderlige Convolut — det kan ikke nægtes, at denne Sag, hvor sørgelig og alvorlig den end er, ved Siden deraf har sin høist besynderlige, jeg kunde næsten sige latterlige Side —, at disse Breve ere to, eet vedrørende Birch og eet vedrørende Hansén. Jeg vil tale om hvert for sig. Ministeren har sagt os, at dette Brev angaaende Birch er den eneste Løn, som hans Agent eller Mellemand har faaet for sin Virksomhed, og der anerkjender Ministeren ham som En, der har Ærav paa Løn. Dette Brev meddeelte Birch, at han ikke kunde faae det Embede, han havde søgt, men — tilspøiede Ministeren efterat dette havde gjort sin Virkning — at der var noget Andet, han kunde have Udfigt til. Men hvorledes er det gaaet til, at et saadant Brev som dette kom frem samtidig med en Transaction om noget ganske Andet? Hvorledes kan det være, at en Mand, der søger Embede under Justitsministeriet, gennem Molzen faaer sin Væfled om, hvorvidt han har faaet det Ansøgte eller ikke? Hvad er dette for en

Tone, og hvad er dette for en Tankegang hos en Minister, der benytter et saadant Sendebud, og hvor? Netop der, hvor han brugte Birch til Noget; thi læg vel Mærke dertil, at i samme Dieblif, som han fik Brev, blev han benyttet som Mellemand til noget Andet, Noget, der er af en Beskaffenhed, som kan være tvivlsom, men som i alt Fald ikke seer hæderligt ud. Og nu det andet Brev! Justitsministeren har begyndt med at sige i Landsthinget, at dette Brev indeholdt et Raad til Copist Hansen om at vende tilbage til sin tidligere Virksomhed, og han har senere sagt, at naar man fik fat paa disse Convoluter og aabnede dem, saa frygtede han for, at man ikke nær fandt det i dem, som man søgte; men iaften har Justitsministeren givet os et Referat af dette Brev, og dette Referat indeholder i alt Væsentligt det Samme, som stod i „Fædrelandet“ Nr. 56, og som er Grundlaget for hele denne Sag. Ordene ere forskellige og afvigende, men Tanken, mine Herrer! er tydelig nok, og jeg skal vise det ved endnu een Betragtning. Justitsministeren siger, at naar man er „leiet“ af et Parti til at rejse ud og gjøre en Gjerning, saa kan man ikke saaledes gaae i et andet Parties Tjeneste og faae dets Belønning, uden at gjøre dets Gjerning. Dette er sandelig en smuk og smagsfuld Opfattelse af et saadant Hverv! Det vidner om, hvorledes Justitsministerens egen Forestilling er om den Maade, hvorpaa man kan behandle aandelig Gjerning. Man leier en saadan Karl, og sender ham hen for at gjøre dette eller hiint, og saa skal der passes paa, at han gjør Gavn for Pengene, tjener det Parti, der har leiet ham, og ikke gjør Tjeneste for eller har Maffepi med nogen Anden. Det var dette, der skulde konstateres, og naar det var konstateret — saa var der dette Embede øvre paa Bornholm. Men jeg vil gjøre opmærksom paa, at naar dette Embede paa Bornholm og denne Tilbagevenden til juridisk Virksomhed var det, som Justitsministeren ønskede for Hansens Vedkommende, hvad Magt ligger der saa paa, at denne skulde constatere et Brud med det Parti, hvortil han tidligere havde hørt? Naar han blev her i Landet og overtog et andet Embede, hvorfor var da Justitsministeren saa