

samme Dag eller i alt Fald saasnart det var mig muligt, privat og mundtlig blev underrettet om, at naar jeg ikke havde indstillet ham til det paagjældende Embede, var det, fordi han ikke skulde lide den samme Skjæbne, som tidligere var vederfaret ham, nemlig at blive sat tilside for en Yngre, og at jeg vilde indstille ham til et bedre Embede, hvorpaa han efter sin Anciennitet havde særligt Krav. — Jeg maa vedvarende protestere imod, at en offentlig Autoritet, der har med Politiet at gjøre, ikke, fordi en Privat ikke skal kunne modtage et Brev til Gjennemshyn, skulde være anderledes stillet. Jeg maa tillade mig at spørge, hvem der er Eieren af et Brev, enten den, der affender det, eller Adressaten? Det er Adressaten, som her paa en lidet roesværdig Maade har disponeret over de Breve, hvorom Sagen dreier sig. Om nogen Forbrydelse fra en Autoritets Side kan der her ikke være Tale, og jeg vil virkelig aldrig kunne tiltræde den Regel, at Politivirigheden, naar en Mand ligesom kommer og siger: Jeg har Beviser ihænde, som jeg, for at forebygge en Forbrydelse, vil udbetale, men jeg knytter dertil som Betingelse en Pengebelønning, da ubetinget skulde være forpligtet til at sige: Jeg vil slet ikke have med Dig at gjøre, jeg vil ikke vide Noget derom. Jeg troer ikke, at det gaaer saaledes til i det virkelige Liv, og det vil vistnok heller aldrig komme til at gaae saaledes til.

A. Sage: Den ærede Minister har havt Ordet sex Gange, og det er derfor ikke saa underligt, at han glemmer Et og Andet, som han har sagt. Han ansøgte, at Dommerembedet paa Bornholm stod i Forbindelse med det Raad, han havde givet Hansen, men det blev glemt: „og Brevhandelen“.

Justitsministeren: Nei, ikke „Brevhandelen“. Det er en ganske anden Deel af Brevet, som handler derom, men det vil Altsammen vise sig. Det ærede Medlem kan have nok saa megen Tilbøjelighed og Lyst til at finde det, men jeg troer ikke, at det vil fremgaae af Actstykkerne, naar de foreligge.

Suel: Den ærede Minister svarede mig før, at han havde holdt sig den Regel efterrettelig, som jeg troede, han burde følge, nemlig at beholde Brevene i sit Bærg. Det er mig imidlertid bekendt, at der eksisterer flere Afskrifter af det Brev, jeg har skrevet, og jeg tør spørge den ærede Minister, om det er ham, der har besørget dem, eller ikke.

Justitsministeren: Det er en Selvfølge, at det ikke har været og ikke kan have været mig; dette har været og er mig ubekendt. Jeg har til Træthed oplyst, at jeg altid har maattet qvittere for Gjenparter af de Breve, som Hansen sendte mig, men om der er taget Gjenparter af Gjenparter, kan jeg naturligvis ikke vide.

Suel: De paagjældende Afskrifter ere fundne paa saadanne Steder, hvor man kan være ganske overbevist om, at ingen af de underordnede Agenter vilde kunne trænge ind.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, erklæredes Forespørgselen for sluttet.

Formanden: Dagsordenen er dermed udtømt. — Næste Møde vil blive afholdt Torsdagen den 30te Marts, Kl. 1 Middag, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged og By skriver i Sorø samt Birkedommer og Skriver i Sorø og Baroniet Holbergs Birker.

2) Fortsættelse af anden Behandling af:

Udkast til Lov om en Omordning af Overformyndnerierne i Kongeriget med Undertagelse af Rjøbenhavn.

Mødet hævet Kl. 1.