

Regler, vil der i og for ſig ikke være tabt ſaa ſynderligt meget ved at udsætte Loven lidt længere, forſaavidt man derved kunde faae en god Lov, og det anſeer jeg ikke denne for at være, og da jeg hellere vil ſtemme imod en Lov end vedtage en ſaadan, ſom jeg antager ikke er ſaaledes, at den vinder Anerkjendte i Befolkningen for at være practiſk, brugelig og god, ſaa vil jeg hellere, da vi nu ſtulle bevæge os paa Lovgivningsgebetet i en heelt ny Retning, ſtemme imod Loven end give min Stemme til en ſaadan Lov, ſom man vil kunne indvende ſaa overordentlig meget imod.

**Indenrigsministeren:** Med Henſyn til de Forandringer, der ere foretagne i Lands-thinget, kan jeg ganſte henholde mig til den ærebe Ordfører, idet jeg kun maa tilføie, at jeg i det Hele ikke kan antage, at Loven har vundet ved dem. Naalig troer jeg, at den Beſtemmelse, at Aſtedsforretningen tillige ſkal beſjendtgjøres ved Kirkeſtævne, ikke vil have nogen gavnlig Indflydelse, men tvertimod den ſtadelige, at Klageren bliver mere forſømmelig med at gjøre ſig Umage for at faae at vide, hvem de rette Paagjældende ere. Naar en ſaadan Beſjendtgjørelſe ved Kirkeſtævne er foregaaet, maa Enhver anſees for at være lovlig varſlet, og Klageren behøver altsaa ikke at tilſige den Enkelte, om han ogſaa er vidende om, at han er Deeltager i Veien. En ſaadan ſpecial Tilſigelse falder aldeles bort, naar denne Beſjendtgjørelſe ved Kirkeſtævne ſkal gjælde for lovlig Indkaldte. Den Beſtemmelse, der er tilføiet i § 8, anſeer jeg heller ikke for heldig; den er overflødig og kan kun give Anledning til at gjøre Folk opmærksom paa, at de ved at gjøre en ſaadan Indſigelse kunne ſtandſe hele Forretningen, hvilket vil blive endnu mere almindeligt, naar Alle ved en ſaadan Beſjendtgjørelſe ved Kirkeſtævne kunne anſees for at være indvarſede. Jeg troer derfor ikke, at diſſe Forandringer ere heldige, men de ere dog ikke af en ſaadan Beſtaffenhed, at jeg derfor kan modsætte mig Loven eller fraraade dens Vedtagelſe.

Da ikke Flere forlangte Ordet fattes Lovforſlaget (ſee Tillæg A, Sp. 2041 ff.), ef-

terat Thinget havde givet Afſald paa at høre det oplæſe, under Afſtemning og vedtoges med 63 St. mod 1.

Lovforſlaget bliver nu at tilſtulle Conſeils-præſidenten.

Den næſte Sag paa Dagsordenen var: Eneſte Behandling af: „Forſlag til Lov om Valg af Borgerrepræſentanter i Staden Kjøbenhavn“. (Lovforſlaget, ſaaledes ſom det ſidſt blev vedtaget af Folkethinget, findes i Tillæg A, Sp. 1543 ff., og ſaaledes ſom det nu er vedtaget af Landstinget i Sp. 1773 ff.).

Til denne Behandling vare følgende Endringsforſlag ſtillede:

ad § 1.

1) Af Winther:

3 første Linie bortfalde Ordene: „den ene Halvdeel af“.

2) Af E. B. Rimeſtab:

3 første Linie udgaae Ordene: „den ene Halvdeel af“.

3) Af Gad:

Ordene i 8de Linie: „i Medfør af o. ſ. v. . . i Staden Kjøbenhavn“ udgaae.

4) Af Samme:

Ordene i 11te Linie: „af en Skatteindtægt o. ſ. v. . . . mindſt 100 Rb.“ udgaae.

5) Af E. B. Rimeſtab:

„100 Rb.“ i 12te Linie forandres til „200 Rb.“

6) Af Samme:

„100 Rb.“ i 17de Linie forandres til „200 Rb.“

7) Af Samme:

Paragraphens ſidſte Punktum udgaaer.