

bring f. Ex., som det ærebe Medlem har foreslaaet under Nr. 20, indeholder saadanne specielle Bestemmelser, som kunne være meget gode ombord i Krigsfløite, hvor der er et vist Forhold mellem Officererne og den af Staten udcommanderede Matros, der astjener sin Værnepligt, men de behøve ikke at fremstilles i en saadan Detail for et Handelsfløit. Jeg kan aldrig troe, at en Skipper, naar han sender sin Dreng op paa Salingen, for at han der kan sidde og lufte sig en Time tid og tænke over sine Synder, vil blive straffet, ligesaa lidt som jeg troer, at man vil kunne straffe mig, fordi jeg nægter mit Thende at gaae ud om Søndagen, naar det paa en eller anden Maade har forseet sig imod mig; i alt Fald staaer der ikke Noget derom i Thendeloven. Jeg troer, at man vilde komme allfor vidt, naar man vilde indføre saadanne Bestemmelser i en Disciplinairlov. I Forslaget under Nr. 17 staaer der, at den, som forsømmer Paalæg om Røietsis Udluftning, eller Reenlighed i Paalkædningen, straffes med en Bøde af een Dags Hyre, hvortil ved et Endringsforslag er føiet, at den, som røger i Rø eller uden Hætte paa Røiben, skal have samme Straf; herved maa jeg gjøre opmærksom paa, at man ikke har Lov til at udlufte Røietsis, medmindre der er givet Ordre dertil af Skipperen. Man kan kun tage Røietsis op paa Dækket paa hverdag Eftermiddag eller den Dag, som Skipperen bestemmer, og denne eller Styrmanden eller den, der gaaer i hans Sted, kan da sandelig nok paasee, om det steer, men dersom Noget nægter at gjøre det, kommer han ind under en ganske anden Bestemmelse. Under Nr. 9 er det foreslaaet, at i § 3, andet Stykke, Linie 8 forandres „Commando“ til „Befaling“. Der staaer imidlertid Commando en, og altsaa maatte der vel ogsaa staae Befalingen. Det samme gjælder om Endringen under Nr. 2, idet der ikke i Paragraphen staaer „besteden“, men „bestedne“. — I det ærebe Medlems Endringer findes endvidere nogle uheldige Udtryk, som f. Ex. „Mundforsyning“. Det er muligt, at det ærebe Medlem har hentet alle disse Bestemmelser fra et Sprog, der ligner vort en heel Deel, men hvori der dog, som vi saae forleden under en anden Lovs Behandling, kan findes enkelte

Udtryk, som klinge lidt besynderlige, naar de uden nogen Critik overføres i vort Sprog. Man kunde ligesaa godt sige Maveforsyning (Tscherning: Ogsaa om Skraatobak?) Nei dertil passer det ikke. — „Lastens Indladning“, er ligeledes et Udtryk, som ikke klinger godt paa Dansk. — Naar det ærebe Medlem dernæst har villet forandre „Mandskab“ til „Skibsfolk“, kan jeg vel give ham Ret i, at det vilde være hensigtsmæssigt at faae samme Benævnelse overalt; men jeg troer, at dette har saa liden Betydning, at man ikke af den Grund skal gjøre Forandringer gennem alle Paragrapher, saameget mere, som man allerede i Landsthinget har lagt Mærke dertil og foretaget Forandringer i saa Henseende. „Skibsfolket“ er vistnok et gammelt Ord, men det klinger ikke godt hos os nu. Jeg huster vel, at der staaer i „Peder Paars“: „Skjøndt man til Graad Skigt saae Skibsfolket at bevæge“, men vi see dog bestandig ansørt, naar et Skib er strandet at „Mandskabet“ er hjerget; der staaer ikke at „Skibsfolket“ er hjerget, hvilket ogsaa vilde see besynderligt ud. Man siger: „Skipper og Mandskab“, ikke „Skipper og Skibsfolk“; men derimod siger man „Skibsfolkene“. Naar det ærebe Medlem har sagt, at „Befætningen“ omfatter Alle ombord, Skipper og Mandskab i Forening, kan jeg ogsaa give ham Ret heri; men jeg indseer egentlig ikke, hvilken Indflydelse dette faaer paa, hvad der staaer i det sidste Stykke af det ærebe Medlems første Endringsforslag. Der staaer: Ordet „Folkene“ i § 4 forandres til „Skibsfolkene“, og Ordene „den øvrige Befætning“ i § 2 forandres til: „den øvrige Skibsfolk“. Jeg har nu vel ikke kunnet finde disse Ord i § 4, og den ærebe Formand bemærkede ligeledes, at han ikke veed, hvor de staae, men naar der staaer „den øvrige Befætning“, troer jeg, at der iforveien maa være nævnt „Skipperen“, og „den øvrige Befætning“ falder altsaa sammen med, hvad det ærebe Medlem mener. Flere af de Bestemmelser, som det ærebe Medlem har foreslaaet, ere, som sagt, i sig selv meget vel begrundede og fornuftige, men jeg troer ikke, at det er nyttigt at gjøre saa store Forandringer i Loven, som den foreligger. — Naar det ærebe Medlem ved Forslaget under Nr. 27 har havt et