

der i fuldeste Maal gjør sig gjældende her. Der er ingen Spørgmaal om, at man meget vel kan have imod, at Drengen saaledes stilles frem under visse Former og i Vidners Overværelse skal lide sin Straf, og at man derfor alligevel maa indrømme, hvad det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) synes ikke at ville indrømme, at det er rimeligt, at man maa kunne bruge ethvert Middel til at skaffe sig Rydighed saavel ombord paa Skibe som, naar der er Fare paafærde, og der skal udrettes Noget til det Heles Tarv, som ogsaa i Krigen eller i hvilket som helst andet Tilfælde, naar der' nødvendigt skal udføres noget om end nok saa Ubehageligt.

Klein: De Endringsforslag, der ere stillede, og som ogsaa bære mit Navn, ere tildeels, hvad det her berørte Punkt angaaer, ikke i fuldkommen Overensstemmelse med de Bemærkninger, jeg ved denne Sags første Behandling tillod mig at fremsætte. Naar jeg ikke desto mindre har været med at stille disse Forslag, navnlig det under Nr. 7 anførte, da er det, fordi jeg har troet ikke at burde stille mig fra de Medlemmer her i Thinget, med hvem jeg i det Hele har taget denne Sag under nærmere Overveielse, og i Forbindelse med hvem jeg overhovedet har fremsat forskjellige Endringsforslag. Jeg er derimod fuldstændig enig i et andet Forslag, som kunde synes at være tilsvarende til det under Nr. 7, nemlig Forslaget under Nr. 21 til § 6. Som jeg ved første Behandling tillod mig at udtale, anseer jeg nemlig det Urigtige i Pryglestyret at være det, at man overhovedet har opstillet det som Straf, hvorimod jeg forsaavidt kunde være tilbøielig til i Opfattelsen heraf at nærme mig meget mere til det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) deri, at det er mig idetmindste saare tvivlsomt, om det virkelig er rigtigt ganske at forbyde Anvendelsen af Prygl som Røvselsesmiddel for ikkevorne Personer. Jeg er altsaa som sagt fuldstændig enig i Forslaget under Nr. 21, at § 6 skal udgaae, men derimod har jeg kun, for ikke at bryde den Overensstemmelse, der iøvrigt var tilstede mellem andre Medlemmer og mig, været med at stille For-

slaget under Nr. 7, der gaaer ud paa, at man skulde forbyde Anvendelsen af legemlig Røvselse udenfor det Tilfælde, der omhandles i § 3. Jeg har været med at stille dette Forslag, fordi jeg frygtede for, at den Anstuelse, jeg selv nærede om dette Punkt, ikke skulde kunne have Udfigt til at vinde nogen Stemning i Thinget, naar alle de ærede Medlemmer vare imod at affatte § 3 paa den Maade, jeg iøvrigt anseer for hensigtsmæssigt, men ganske vist forbeholdende mig — og dette troer jeg ogsaa, mine ærede Colleger i dette Tilfælde ville erkjende og erindre — at erfare, hvorledes Stemningen maatte være her i Thinget, for da muligen til tredie Behandling at fremkomme med Forslag til en Modification af § 2, saaledes som den vilde komme til at foreligge, hvis Forslaget under Nr. 7 maatte blive antaget. Naar jeg har begjært Ordet, er det nærmest for at rette en Anmodning til det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds og de ærede Medlemmer, der muligen kunde finde sig foranledigede til at følge ham i Afstemningen idag, med Hensyn til dette Punkt, den Anmodning nemlig, at han vil deeltage i at stemme mod § 6. Hvad han derimod vil gjøre med Hensyn til Forslaget til § 2, er forsaavidt af mindre Betydning, idet det ganske vist er min Mening, hvis Forslaget under Nr. 7 maatte blive vedtaget, at jeg, forsaavidt andre Medlemmer ville slutte sig til mig, til 3die Behandling vil stille et Endringsforslag, som skulde gaae ud paa, at § 2 om trent skulde affattes saaledes, at det, efter det første Punktum, hvor der tales om, at Skipperen skal behandle sine Underordnede paa en sømmelig Maade, i andet Punktum skulde hedde: Navnlig maa legemlig Røvselse ikke anvendes paa Vorne, Halvbefarne — eller hvilken som helst Bending man nu vilde give det — jfr. dog § 3. Naar i Forbindelse dermed, som jeg før antydede, § 6 udgaaer, saa maa det formentlig være aldeles klart, hvad Meningen er, nemlig, at Alle ere enige om, at Prygl ikke skal anvendes som egentlig Straf. Derimod opstilles der da med Hensyn til legemlig Røvselse den Regel, at den ikke maa anvendes paa Vorne; men med Hensyn til Drengene vil det i saa Henseende have sit Forblivende ved det, der nu gjælder, nemlig, at denne Art Hustrugt