

Søfarendes Interesse. Forslaget under Nr. 20 har det ærede Medlem vistnok heller ikke fra den engelske Lovgivning; det ligner meget mere de Bestemmelser, som man har ombord i Krigsstibene. — Jeg skal nu som mit sidste Ord tillade mig at anbefale Thinget at udstemme § 6, og for at der ikke fra min Side skal være Misforstaaelse tilstede, skal jeg tillade mig at tilføje, at jeg tvivler meget om, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgfreds (Klein) vil kunne faae mig til at være med at foreslaae at indsætte den Bestemmelse, som han troer skulde være gavnlig, nemlig at man skulde have Lov til at tugte Drengene under 18 Aar med legemlig Straf. Jeg tvivler meget om, at det ærede Medlem, med hvem jeg ellers i andre Henseende i denne Sag har været enig, vil faae mig til at følge sig deri. Det er mig meget om at gjøre, at saadanne Bestemmelser ikke komme til at staa i Loven, for at den søfarende Stand kan gjøres saa libet affrækkende som muligt for Samfundets højere staaende Classer, og fordi man netop skal søge at beskytte Ungdommen ombord i saadanne Skibe imod den mindre humane Skipper. Skipperen har i ethvert Fald mange andre Midler, han kan anvende lige saa godt og med den samme Virkning som det at stille en Dreng op, klæde ham paa i Trøje eller Skjorte — eller hvad der nu staaer — tampe ham og faa skrive Tampeflagenes Antal ind i Logbogen.

Uøepstorff: Efterat jeg har hørt den ærede Indenrigsministers Bemærkninger, skal jeg tage Ændringsforslagene under Nr. 1, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 14, 15, 20, 25 og 30 tilbage, ligesom jeg ogsaa tilbagetager min Begjæring om deelt Afstemning over Forslaget under Nr. 10, der kun var foranlediget ved, at Forslagene under Nr. 11, 12, 14 og 15 vare mulige.

Da Ungen optog noget af de nævnte Forslag eller Begjæringen om deelt Afstemning over Forslaget under Nr. 10, vare disse Forslag tilligemed de dertil hørende Ændringsforslag og den omhandlede Begjæring bortfaldne.

Uøepstorff: Med Hensyn til det Spørgsmaal, som Folkethingsmanden for Kjøbenhavn 9de Valgfreds (Tuxen) rettede til mig angaaende mit Forslag under Nr. 19, skal jeg svare, at det netop er hentet fra den engelske Lovgivning, som jeg har liggende foran mig, og hvori staaer, at Skipperen, naar han paa Grund af senere god Opførsel finder for godt at estergive eller forringe Bøderne for Noget af hans Mandskab, hvilke Bøder ere indførte i Logbogen, skal derom underrette vedkommende Embedsmand, som da tilbagebetaler den Paagjældende Beløbene. Hvad angaaer hans Spørgsmaal om Ændringsforslaget under Nr. 20, saa er, da jeg har taget dette Forslag tilbage, et Svar fra min Side egentlig overflødig, men jeg skal dog sige, at det er ganske rigtigt, at det ikke er hentet fra den engelske Lovgivning; det er hentet fra, hvad der gjælder i vore egne Krigsstibe, hvad jeg ogsaa har troet at kunne være anvendeligt her, men da Indenrigsministeren ikke mener at kunne gaae ind paa Forslaget, har jeg taget det tilbage. Forinden jeg tager andre af mine øvrige Forslag tilbage, skal jeg forelægge Ministeren det Spørgsmaal, om han ikke troer at kunne gaae ind paa det af mig under Nr. 2 stillede Forslag, istedetfor Ordet „besteden“ i § 1 at sætte „passende og tydelige“. — Forslaget under Nr. 16 troer jeg ganske vist, at den ærede Minister og Thinget maae kunne gaae ind paa. Jeg troer nok, at det var værd at optage den Bestemmelse, at hvis Noget af Mandskabet stjuler en fremmed Person ombord i Skibet, skal han tabe 3 Dages Hyre, ligesom jeg ogsaa troer, at Forslaget under Nr. 17 med tilhørende Ændringsforslag, nemlig, at den som ryger Tobak om Læ eller uden Hætte paa Piben, og den, som forsummer Paalæg om Kjøitøis Lustning eller Reenlighed i Paaklædning, skal tabe een Dags Hyre, turde indeholde hensigtsmæssige Bestemmelser. Jeg troer, det nok var værd at overtænke disse Forslag engang endnu, inden man bestemmer sig til at stemme imod dem. Det Samme gjælder om mit Forslag under Nr. 18 med Hensyn til Smugleri, thi Fri-stelsen til at smugle ligger nær for saa mange Mennesker, ja Mange finde endog en Fornøielse