

som Familiefædre ikke er meget stor, men Saagen vilde til tredie Behandling kunne bringes derhen, at disse Bøder formindstedes meget. Jeg har her liggende for mig en Liste over de Bøder, som ere brugelige efter den engelske Lovgivning, og de bestaae saa at sige kun i Tab af 1 à 2 Dages Hyre; kun naar der er Tale om Smugleri, anvendes større Bøder. I denne Henseende ville vi altsaa maaskee kunne inkomme det ærede Medlem, og jeg kan ikke indsee, at vi kunne finde nogen bedre Straf; vi kunne meget godt vedligeholde denne, uden at gaae de Vedkommende for nær.

Indenrigsministeren: Jeg maa henholde mig til, hvad jeg i Almindelighed har ytret med Hensyn til den ærede Talers Endringsforslag. Der er vistnok enkelte af dem, man ikke kunde have Grund til at erklære sig med Bestemthed imod, f. Ex. Forslaget under Nr. 2, at der istedetfor „besteden“ skal sættes „passende og tydelige“. En saadan Forandring vil naturligtviis ikke kunne have nogen Indflydelse, men jeg anseer disse Rettelser for saa ubetydelige, at de ikke indeholde tilstrækkelig Grund til at foretage Forandringer i Lovforslaget. Med Hensyn til de andre Endringsforslag maa jeg i det Hele henholde mig til, hvad der allerede i saa Henseende er anført. Hvad navnlig angaaer det Endringsforslag, som er stillet under Nr. 18, da forekommer det mig, at det allerede paa Grund af den Redaction, det har faaet, ikke vel vil kunne antages; thi saaledes som det er affattet, maa man jo troe, at Bestemmelserne talte om den vedkommende Mands egne Havne, idet der staaer: „For den, som begaaer Smugleri i egne eller fremmede Havne.“ Den ærede Forslagsstiller har nok meent: i indenlandske eller fremmede Havne. Saaledes er der i det Hele endeel at bemærke ved disse Endringsforslag, hvorfor jeg vilde ansee det ønskeligt, om den ærede Forslagsstiller vilde tage dem alle tilbage.

Nøpstorff: Jeg takker meget den ærede Indenrigsminister for hans grammatikalske Bemærkning. I Anledning af de andre Bemærkninger skal jeg svare, at jeg finder mig foranlediget til at holde fast ved mine Forslag.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning over:

1) Forslag af Nøpstorff til § 1:

I tredie Linie: istedetfor „besteden“ sættes: „passende og tydelige“.

Formanden: Der er afgivet 30 Stemmer for og 11 imod Forslaget. Der maa saaledes finde Navneopraab Sted, da der ganske vist ikke er saa saa flere Medlemmer tilstede. Da Tiden er saa langt fremrykket, og da der foreligger ikke saa saa Afstemningspunkter, skulde jeg meget anmode de Herrer om at deeltage i Afstemningen, idet de ellers kun forsinke Tiden for de andre Medlemmer.

Ved det derpaa foretagne Navneopraab blev ovenstaaende Forslag, som nedenstaaende Liste viser, vedtaget med 55 St. mod 14.

Sa:

Barfod; Drejer; Hjorth; Kühnel; Larsen, R. P.; Mathiasen; Mourier-Petersen, C.; Møller, S.; Nielsen, A.; Nyholm; Olsen, L.; Olsen, P.; Olsen, N.; Pedersen, M.; Rasmussen, J.; Rée, B.; Rée, J.; Rimestad, Chr.; Rugaard; Nøpstorff; Schroll; Termansen; Thurah; Tscherning; Tuxen; Ussing; Varberg; Warming; Winther; Wøller; Aberg; Albertsen; Blaf; Christensen, C.; Christensen, J.; Christensen, J. J.; Dam; Dinesen; Dresing; Eriksen, B.; Fjord; Gad; Hage, A.; Hansen, H.; Hansen, L.; Heide; Holm; Holstein; Høgsbro; Jensen, C.; Jensen, J.; Jespersen, C. M.; Jørgensen, A.; Kampmann; Klein.

Nei:

Larsen, L. C.; Madsen; Monrad; Mourier-Petersen, F.; Mørk; Pedersen, R.; Petersen, C.; Petersen, J.; Qvistgaard; Trampe; Eriksen, L.; Tønger; Grundtvig; Hansen, N. P.

Fraværende med Orlov:

Schøler; Bentzen; Dahl; Hansen, C. A. H.; Jensen, N. J.; Rjør.