

Communalbestyrelse, Sogneforstanderskabet, som skal have med denne Sag at gjøre, og som altsaa maa samles, hvis Sagen skal have noget at betyde, thi det kan dog ikke være Mening, at Sogneforstanderskabet kan overdrage til en enkelt Mand at afgive disse Beretninger. Endelig vil en saadan Ordning ogsaa forvoelbe endeel Skrivers og Vidtløftighed, thi det skulde virkelig være mærkværdigt, om ikke en stor Deel af Sogneforstanderskaberne glemte at indsende deres Beretninger i rette Tid. I alt Fald forekommer det mig, at Spørgsmaalet om, hvorvidt det skulde være heldigere at overdrage dette Ansiggende til Sogneforstanderskaberne, end at blive ved, hvad der nu bestaaer, er meget tvivlsomt. Der foreligger ikke for mig tilstrækkelig Grund til at gjøre denne Forandring i det Bestaaende, saa meget mindre som det forekommer mig, at Hovedulempen ved dette er, at det er Præsten, der skal afgive sit Votum om Capitelstaxten. Hvis man vil gjøre nogen Forandring, maa man først og fremmest see at faae dette forandret, thi skjøndt det har Tidens Hævd for sig, er det dog ganske bekynderligt, at Præsten, der i allerhøieste Grad er interesseret i Capitelstaxtens Ansættelse, har en saa stor Indflydelse derpaa. Den Forandring, som her er foreslaaet, forekommer mig derimod at være af en meget tvivlsom Natur. — Forøvrigt skal jeg ikke videre indlade mig paa denne meget omhandlede Sag. For 12 a 13 Aar siden var den ogsaa for her, og der blev da nedsat et Udvalg, hvoraf jeg havde den Ære at være Medlem, men efter meget vidtløftige Forhandlinger blev Resultatet, at man fandt det bedst at blive ved det Gamle, og jeg troer ogsaa, at man nu, naar man overveier Grundene pro og contra, vil see, at der vel er mange Ulemper ved det Bestaaende, men at der ogsaa er Ulemper ved de Forandringer, som foreslaaes. Under saadanne Forhold, og især naar der er Tale om en saadan gammel Indretning, forekommer det mig at være bedst at blive ved, hvad vi have. Jeg agter derfor at stemme imod Loven.

R. P. C. Larsen: Jeg troer, at det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Kampmann) tager feil i, hvad han sidst sagde, thi jeg var ogsaa dengang Medlem af Committeen, og jeg er vis paa, at Betænkningen først blev afgiven, da vi skiltes ad; dette vil vistnok vise sig at være saa. — Jeg maa paa det Bestemteste anbefale Lovforslaget. Det ærede Medlem for Randers Amts 5te Valgkreds (F. Mourier-Petersen) sagde, at det er Sognekogderne, som afgive Beretninger, men jeg veed dog ikke, om det er Tilfældet; jeg veed vel, at Herredsfogden, naar man kommer paa Herredscointoret, spørger, hvad Kornprisen er paa Egnen, men at det paaligger Sognekogderne at gjøre Indberetning, veed jeg ikke. At der er stor Misnøie med den Maade, hvorpaa Capitelstaxten nu ansættes, er vist, hvormed jeg dog ikke vil sige, at der er uærlig eller ubillig, men naar man tænker paa, at en Præst har afgivet sit Votum for 8 Rd. for 1 Tønde Rug, som overalt i den Egn, hvor jeg har hjemme, kun kostede mellem 4 og 5 Rd., — dette kan jeg bevise, og det vil findes i Aviserne — troer jeg, at en Forandring er nødvendig. Jeg paastaar derfor, at Loven bør nyde Fremme, fordi den vil afhjælpe den Misnøie, som findes iblandt Folket, og jeg maa paa det Bedste anbefale den.

C. Nimestad: Det ærede Medlem for Randers Amt 3die Valgkreds (Kampmann) udtrede i sit Foredrag, at denne Sag tidligere havde været Gjenstand for Forhandlinger her, og at man da var kommet til det Resultat, at det var bedst at lade det blive ved det Bestaaende, og han meente, at dette ogsaa vilde blive Resultatet nu. Jeg troer imidlertid ikke, at man kan gjøre denne Slutning, thi der er jo uægteligt nu kommet et Moment til, som man ikke kan fråkjende al Betydning, nemlig det oftere fremhævede Moment, at Herredsfogderne tildeels lønnes efter Capitelstaxten; denne Ulempe var ikke dengang tilstede. De Forandringer, som dengang stillede om Foran-