

hed er begrundet. — Forsaavidt der med Hensyn til Skattens Opkrævning er faldet endel Uttringer, mener jeg, at der ikke for Diebliffet i saa Henseende kan gives en anden Bestemmelse end den, der indeholdes i § 23, nemlig at Indenrigsministeriet er bemyndiget til efter Omstændighederne at udsætte Opkrævningen og, om fornødent gjøres, ganske stille Loven i Bero, indtil der af den lovgivende Magt bliver taget en anden Bestemmelse derom. I ethvert Tilfælde mener jeg rigtignok, at der ikke vil kunne blive Spørgsmaal om en saadan Opkrævning i Sylland, før der tillige bliver taget Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes med Erstatningen for Krigsskade. At den Maade, hvorpaa Skatten nu er fordeelt, nemlig deels efter Hartkorn, deels ved Ligning paa Formuen, er meget uheldig og har givet Anledning til mange Vanstueligheder samt meget forøget Arbejde, er ganske vist, og jeg for mit Vedkommende kan ikke indsee, at der kunde være Noget imod at lade hele § 1 gaae ud. Den Maade, hvorpaa Skatten nu er fordeelt paa Hartkornet, har for endel givet Anledning til en ulige Fordeling af Byrden i Communerne, navnlig forsaauidt som den Deel, der skal tilveiebringes ved Ligning paa Formuen i Communerne, er bestemt at skulle fordeles af Amtsraadene med Halvdelen efter Hartkornet, men det er ganske vist, at det ikke er den Omstændighed, der de fleste Steder har havt den væsentligste Indflydelse paa Procenternes Størrelse; Forskjellen i saa Henseende hidrører væsentligst fra, at Indtægten i nogle Communer er sat meget lavt i Forhold til Hartkornet, og at dette navnlig har været Tilfældet i den Commune, hvor Skatten efter de Oplysninger, jeg hidtil har faaet, er sat til den højeste Procent, nemlig 7 pCt., hvilken utvivlsomt er den samme som den, hvortil den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 3die Valgkreds (Tonnesbech) sigtede, er jeg ganske overbevist om. Indtægten af Hartkornet er der sat for lavt, og dette har foranlediget, at baade Præst og Degn i denne Commune ere satte i en ganske uforholdsmæssig Skat. — Jeg skal ved denne Leilighed tillige berøre Spørgsmaalet med Hensyn til Klager over Skatteansættelser. Overligningscommissionen kan kun tage Hensyn til de Klager, som frem-

komme fra den enkelte Mand over hans egen Ansættelse; men almindelige Klager over Feil ved Ligningen kan Overligningscommissionen ikke bedømme; saadanne maae indgives til Ministeriet, men dette er ikke berettiget til at gjøre Forandringer ved Ligningen, naar der klages over det Skøn, Sogneforstanderskabet har brugt derved; Ministeriet kan ikke afgjøre, om Sogneforstanderskabet har skønnet galt og ansat Foll for lavt eller for høit. Naar derimod Klagen gaaer ud paa, at Sogneforstanderskabet har misforstaaet Loven, og derfor begaaet Feil ved Ligningen, kan Ministeriet rette denne Feil og i fornødent Fald forlange, at Ligningen skal omgjøres. I den Skala, som er optagen i den Lov, der gjælder for iaar, og som ligeledes er foreslaaet optagen i Loven for næste Aar, har jeg ikke troet at burde gjøre nogen Forandring, da det er betænkeligt hvert Aar at forandre Skalaen, og hvorledes man end indretter den, vil der dog let kunne opstaae en eller anden Ubillighed. At Godseierne gennem Hartkornsskatten ere præjudicerede, maa jeg fuldkommen indrømme, og det er ogsaa derfor, jeg har søgt at raade nogen Bod paa Ubilligheden ved at aabne dem Afgang til i deres Beboelsescommune at faae Ret til at liquidere den Deel af den af dem erlagte Hartkornsskat, som de ikke have kunnet faae liquideret i den Commune, hvor Hartkornet ligger. Dette vil for en Deel kunne hæve Uretferdigheden, som formeentlig ligger i den Lov, der gjælder for iaar; men heelt vil Feilen derved neppe kunne redresferes. — At det ogsaa med Hensyn til Hartkornsskatten og den Deel af Indkomsskatten, som skal lignedes paa Hartkornet, er en uheldig Omstændighed, at Amtstuerne, saaledes som den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 3die Valgkreds (Tonnesbech) bemærkede, ikke kunne give de Oplysninger, som udkræves, er rigtigt; de maae i de Sogne, hvori der er Fæstegods, søges paa Godscontoirerne, da Amtsforvalterne ikke have Oplysninger om Detaillen ved Hartkornets Fordeling. — Om det kunde være rigtigt ogsaa at tage Hensyn til Assurancen ved Fordelingen af de forskjellige Beløb, som Communen skal udrede, derom tør jeg for Diebliffet ikke udtale mig bestemt. Det er ganske vist, at det i nogle