

gjælder om den Maade, hvorpaa man afgav Stemmesedler, som ligeledes er bleven forandret i § 20. Endelig er det omtvistede Spørgsmaal, hvorvidt man var berettiget til, som det i Praxis havde uddannet sig, at afgive Stemmesedler med et færre Antal Navne, end der skal vælges Borgerrepræsentanter, eller om man skulde sætte det fulde Antal Navne, enten man vilde eller ei, nu blevet afgjort saaledes, at man har Lov til at levere en Stemmeseddel med et færre Antal Navne. Derhos skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at naar jeg saavel i det Andragende, som jeg har conciperet, til den forrige Indenrigsminister, som ogsaa i det Forslag, som jeg stillede her i Thinget i forrige Session, har nævnt en Indtægt af 500 Rd., altsaa en Skatteindtægt af 200 Rd. som Minimum, da var det for at vise, at vi ønskede hverken mere eller mindre end at bevare Valgretten for de Mænd, der havde havt den, og som nu in casu vilde tabe den uden Brøde fra deres Side. Iøvrigt er det virkelig min Anskuelse, at man aldeles Intet risikører, men at man tværtimod opfylder, hvad der i mine Dine er et Slags Pligt, naar man i en By som Kjøbenhavn, hvor man har sat en Indtægt af 400 Rd. — det vil være for en Mand, som ikke arbejder Søn- og Helligdage, en daglig Fortjeneste af 8 Mark — som Minimum for Skattehjælp, giver Enhver, der betaler directe Skat til Communen, Stemmeret til Borgerrepræsentantvalg. I saa Tilfælde vilde Forholdet blive dette, at Enhver, der er ansat til en Indtægt af 400 Rd. eller til en Skatteindtægt af 100 Rd., vilde faae Stemmeret, og det vilde ikke være af nogen væsentlig Indflydelse. Jeg agter i denne Retning at stille Endringsforslag til anden Behandling. Dernæst skal jeg henlede Opmærksomheden paa Udskiftets § 3. Hvis jeg har forstaaet denne Paragraph rigtig, synes det mig, at den ikke er heldig affattet. En af de Maader, hvorpaa man tidligere kunde blive valgberettiget, var at eie et Hus til en Værdi af 4,000 Rd., men nu er der forlangt, at

Halvparten af Borgerrepræsentanterne altid skal bestaae af Mænd, der paa Stadens Grund eie Gaarde eller Huse til en Værdi af 4,000 Rd. Det forekommer mig, at denne Bestemmelse er aldeles overflødig; jeg kan ikke indsee nogen Grund til, at man har sat den ind i Loven, thi det har viist sig og vil vistnok altid vise sig, at en stor Deel af Borgerrepræsentanterne bestaaer af Mænd, der eie Grundeierdomme i Staden, og dernæst forekommer det mig ogsaa, at denne Regel kan give Anledning til forunderlige Forviklinger. Jeg sætter det Tilfælde, at Halvdelen af Borgerrepræsentanterne eier saadanne Grundeierdomme, og Halvdelen ikke, og nu fratræde 6 Borgerrepræsentanter, og 6 nye skulle vælges i deres Sted. Hvis nu de fleste Stemmer ved Valget falde paa to Mænd, der have en saadan Grundeierdom og paa fire, der ikke have nogen saadan, hvad skal da skee? Den ene af de 4, der ikke eier nogen Grundeierdom, maa ikke blive Repræsentant, men hvilken af dem skal vige Pladsen? Skal det være den af dem, der har de færreste Stemmer, eller hvilken Bestemmelse vil man tage i saa Henseende, og vil man ikke blive nødsaget til at foranstalte et nyt Valg til stort Besvær for Alle? Jeg veed ikke, hvorledes man kunde indrette Stemmegivningen saaledes, at der ud af Stemmeurnen just skulde komme tre Mænd, der ere Grundeiere, og da nu i mine Dine denne Paragraph baade er overflødig og tillige kan give Anledning til Forviklinger, saa skal jeg ved anden Behandling tilraade at lade den bortfalde.

3. Afsnit: Jeg er enig med den ærede foregaaende Taler i, at nærværende Lovudkast indeholder mange gode Bestemmelser, der gjøre det ønskeligt, at en Lov, der i det Væsentlige indeholder det Samme, kommer ud. Imidlertid er der en enkelt Bestemmelse deri, som jeg især finder uheldig, nemlig den Bestemmelse, der ogsaa er omtalt af den ærede foregaaende Taler, og hvorefter det halve Antal af Borgerrepræsentanterne skal være Grundeiere. Dette