

## Nittende Møde.

Mandagen den 24de October Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg skal meddele, at Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har underrettet mig om, at han ønsker her i Thinget at forelægge „Udkast til Lov om Lovninger for de ved Kjøbenhavns Universitet med flere Institutter ansatte Embeds- og Bestillingsmænd.“ Forelæggelsen af dette Lovforslag vil nærmere blive sat paa Dagsordenen.

Derhos skal jeg gjøre opmærksom paa, at der igaar paa de Herrer's Pladser er omdeelt Betænkning fra det i Anledning af det af 6 Medlemmer indbragte Forslag til en Adresse til Hans Majestæt Kongen nedsatte Udvalg. I Forbindelse hermed skal jeg opfordre de Herrer Medlemmer, der vilde stille Ændringsforslag til denne Sags 2den Behandling, om at indlevere disse i Bureauet inden imorgen, Tirsdag Middag Kl. 12. — 3dag er der paa de Herrer's Pladser omdeelt Ændringsforslag til 2den Behandling af „Udkast til Lov om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn“.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Udkast til Lov om Forandring i Loven af 19de Februar 1861 angaaende en Omordning af de kommunale Skatter i Kjøbenhavn.“

Der afgaves 70 Stemmesedler, hvoraf 1 var blank. Der var altsaa 69 gyldige Stemmesedler; absolut Pluralitet 35. Valgte bleve: L. C. Barfen med 69, E. B. Rimestad med 64, N. Andersen med 60, Adler med 59, Kühnell med 58, Barberg med 58 og P. Olsen med 55 Stemmer (Tscherning 13 Stemmer).

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til

Lov om Erklæringers Meddelelse til Ansøgere og Klager. (Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 955).

**J. N. Hansen:** Allerede ved dette Lovforslags Indbringelse tillod jeg mig at udtale mig om Sagen i dens Almindelighed, og i den Henseende vil jeg altsaa foreløbig kunne indskrænke mig dertil; men jeg troer dog, at der kunde være Noget at tilføie med Hensyn til de Undtagelsestilfælde, som i Lovforslaget ere fremsatte, og i hvilke den Ret, Loven giver en Ansøger eller Klager, ikke skal komme til Anvendelse, idet der nemlig kunde møde den Indvending, om det var fornødent at gjøre saa mange Undtagelser fra den almindelige Regel, at Ansøgere og Klager skulle have Ret til at blive bekendte med de over deres Sag afgivne Erklæringer. I Rigsdagens 11te Session blev der vedtaget et Lovforslag væsentlig af samme Indhold som det nærværende, men deri var ikke opstillet anden Undtagelse end med Hensyn til Ansøgninger om Embeder eller Bestillinger. Da den daværende Regjering imidlertid ikke meente at kunne tilraade Hans Majestæt at stadfæste den af Rigsdagen vedtagne Lov, medens vedkommende Ministre dog troede at maatte gjøre Noget for at imødekomme den berettigede Fordring fra Folkets Side, der havde fundet Medhold hos Rigsdagen, udstedte de hver for sig under 1ste Juni 1860 et Circulaire til samtlige Embedsmænd, hvorved en saadan Ret blev giben, men hvori der var opstillet flere Undtagelser fra den almindelige Regel, end Rigsdagen havde fundet nødvendigt, nemlig tillige med Hensyn til Ansøgninger om Fritagelse for Tiltale og om Eftergivelse eller Formildelse af tilkjendte Straffe, samt med Hensyn til Embeds- eller Bestillingsmænds Klager over deres Foresatte. Da jeg besluttede at indbringe et Lovforslag i denne Retning, maatte jeg naturligviis tage under Overveielse, om jeg vilde indbringe det ganske saaledes, som Rigsdagen engang havde vedtaget det, eller om jeg vilde indføre disse i Circulairet opstillede Undtagelser, og jeg kom da til det Resultat, at jeg vilde gjøre det Sidste. Jeg gaar ud fra, at den første Undtagelse, nemlig med Hensyn til Ansøgninger om Embeder og