

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget's Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges med 74 mod 3 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Torsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov, indeholdende et Tillæg til Loven af 24de April 1860.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 953.)

**J. M. Hansen:** Da Loven af 24de April 1860 om Afhændelsen af nogle Kirkers og offentlige Stiftelsers, Seminariefondens og det beneficerede Bøndergods laa for til Forhandling og blev vedtagen, troer jeg, at jeg tør sige, at ikke noget Medlem tvivlede om, at de Begunstigelses, som Loven af 4de Juli 1850 allerede havde indrømmet ved Afhændelse af Bøndergods til Brugerne, deres Børn eller Svigerbørn, ogsaa for disse Godfers Vedkommende vilde komme til Anvendelse. Spørgsmaalet kom aldeles ikke paa Tale, fordi Alle gik ud fra denne Forudsætning. Det er ligeledes viiterligt, at de Autoriteter, som havde med Gjennemførelsen af Loven at gjøre, gik ud fra den samme Forudsætning. Da Loven skulde bringes til Anvendelse, udgik der fra Stiftsøvrighederne Schemaer til Skjøderne med Befaling til at indlevere stemplet Papir til Taxt 48 Skilling til disse Skjøder. Deraf viser det sig, at ogsaa Stiftsøvrighederne havde forstaaet Loven, aldeles som Rigsdagen havde forstaaet den, og vilde bringe den til Anvendelse derefter. Skjøderne bleve skrevne, underkrevne og approberede af Stiftsøvrighederne, og de bleve thinglæste i Begyndelsen af forrige Aar uden nogen Bemærkning angaaende det stemplede Papir eller  $\frac{1}{2}$  pCt. Afgiften, hvilket altsaa viser, at man heelt igjennem gik ud fra den bestemte Forudsætning, at Begunstigelsesne fra Loven af 1850 maatte komme Fæsterne og Brugerne i det Hele taget tilgode ved denne Leilighed. Smidlertid var der kommet en Sag for Domstolene, der stod

i Berøring med dette Spørgsmaal, og en Højesteretsdom af 17de October 1859 gik ud fra en anden Forudsætning, med Hensyn til disse Begunstigelses Anvendelse paa en anden Lov. Jeg har min Efterretning i saa Henseende fra den høitærede foregaaende Justitsminister, der i en tidligere Session, da dette Spørgsmaal var bragt paa Bane, yttrede sig om det. Han udtalte dengang, at en Højesteretsdom som sagt havde statueret, at der ved de Afhændelser, som i Medhold af Loven af 8de April 1851 fandt Sted af Statens Bøndergods, ikke kunde tages Hensyn til de i Loven af 4de Juli 1850 indeholdte Bestemmelser. Han ansøgte, at Dommen derom vel ikke omtaler det stemplede Papir, men derimod  $\frac{1}{2}$  pCt. Afgiften, og at den udtaler, at denne Afgift i det omhandlede Tilfælde burde erlægges i Overensstemmelse med Forfristen i Forordningen af 8de Februar 1810. Han oplyste dernæst, at Spørgsmaalet havde været forelagt Justitsministeriet til Afgjørelse, og efter Brevveksling derom var man kommen til det Resultat, at Loven af 4de Juli 1850 ikke kunde være anvendelig paa disse Forhold. Dette førte nu til, at der i den første Halvdeel af forrige Aar fremkom en Resolution fra Underrigsministeriet, hvorefter alle disse Skjøder skulde indsendes til Omstempling, og  $\frac{1}{2}$  pCt. Afgiften erlægges efter de almindelige Regler. Derved opkom der et nyt Spørgsmaal, som jeg maa tillade mig sige at gjøre opmærksom paa. I Loven af 24de April 1860 § 13 er det bestemt, hvilke Udgifter vedkommende Fæstere og Brugerne skulde bære ved Overdragelsen; men der er ikke bestemt Noget om, at de skulde bære Udgiften til stemplet Papir til Skjøderne eller erlægge  $\frac{1}{2}$  pCt. Afgiften; naar Loven nu har fastsat, hvad der skal ubredes, men ikke i Bestemmelsen herom har optaget disse Afgifter, saa synes deraf klart at maatte kunne fremgaae, at det efter Loven ikke er Fæsterne eller Brugerne, der skulde afholde disse Udgifter til Skjøderne og erlægge  $\frac{1}{2}$  pCt. Afgiften, men at det maa være de vedkommende Kirker eller Stiftelser, der maae betale den. Ogsaa herom udtalte den sidst afgaaede Justitsminister sig i næstforrige Session, og han yttrede da den Mening, at naar man vilde holde sig strengt til