

ter, der ligeoverfor Statsordningen aldeles favne Berettigelse. Den ærede Ordfører har ogsaa for sit Vedkommende gjort opmærksom paa, at det Forslag, vi have stillet under Nr. 2, udtaler sig for svævende, idet det forlanger en Betryggelse for den fællelige Frihed i Grundloven, og at det afhænger af den subjective Opfattelse. Sa, det er ganske vist, at det afhænger deraf, men der kan heller ikke kræves nogen tydeligere Udtalelse end denne paa Tider, hvor der ikke foreligger nogen tydeligere Afgjørelse end nu, paa Tider, hvor der slet ikke foreligger nogen Afgjørelse i saa Henseende. Jeg finder det langt mere svævende at udtale sig om Statstilværelsen, og derfor have vi brugt Udtrykket Statsforfatning. Der synes os ikke at være nogen Grund til at følge det, idet der dog maa foregaae Forandringer, som ikke blot ere Redactionsforandringer, naar vi skulle erhverve en lovgivende Forsamling for alle de Anliggender, som i Fremtiden skulle omfatte den fælles Stat. Til disse Bemærkninger skal jeg for Dieblisset indskrænke mig, idet jo det egentlige Spørgsmaal om Adressen i dens Heelhed først ligger for ved Forhandlingernes Slutning. Vi lægge iøvrigt ikke synnerlig Vægt paa vort første Forslag; vi have kun stillet det for det Tilfælde, at der overhovedet bliver indgivet en Adresse.

J. M. Hansen: Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at det ikke er ønskeligt, at disse Forhandlinger trækkes længere ud end fornødent, og jeg skal derfor fatte mig saa kort, som det isølge min Stilling til de foreliggende Forslag er muligt. Med Hensyn til Underændringsforslagene kan jeg i det Hele taget ganske henholde mig til den ærede Ordfører; skulde jeg udtale en Mening om hans Bemærkninger overfor dem, maatte det være den, at det vistnok vilde have været bedre, om han ikke var kommet fuldt saa dybt ind paa det nationale Spørgsmaal, som han gjorde, idet det ikke kunde undgaaes, at det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) derved kom til paany at fremtage sin Bestemmes Indhold og holde et nyt Foredrag derover, hvilket mulig kunde være forebyggende, hvis den ærede Ordfører havde fattet sig i

større Klarhed. Jeg skal slet ikke komme ind paa dette Spørgsmaal; thi jeg er overbevist om, at det kun vilde fremkalde et nyt Foredrag af det nævnte ærede Medlem. I Henseende til, hvad han iøvrigt anførte, vil jeg kun sige, at naar han stærkt antydede, at man her skulde gaae rolig og besindig frem, for at Regjeringen kunde blive overbevist om Muligheden for den i at regjere med Grundloven af 5te Juni 1849, da er dette en meget god Advarsel, men jeg troer ikke, den behøves; jeg veed idetmindste ikke, at Rigsdagen paa nogen Maade har glemt den Rolighed og Besindighed, som den bør indtage ligeoverfor dette som ligeoverfor ethvert andet Spørgsmaal. Jeg skal sige til, at vi aabenbart ikke vilde være komne ind paa de Spørgsmaal, som her foreligge, hvis ikke den kongelige Throntale havde bragt dem ind i Rigsdagen, hvor de ellers ikke kunne siges at høre hjemme, og det er kun som Svar derpaa, at Adressen igjen kommer til at hyltre sig om dem. — Jeg skal nu gaae over til, hvad jeg kan have at sige til Anbefaling for Ændringsforslaget under Nr. 4 og mod Ændringsforslaget under Nr. 3. Som dette foreligger, forekommer det mig at have en heel Deel af denne Svæven og Ubestemthed, som det vel ikke kan nægtes, at man i en endnu høiere Grad finder i Forslaget under Nr. 2 og i det af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) stillede Forslag. Er det nemlig givet, at Forskjellen mellem Forslagene under Nr. 3 og 4 er den, at man i Nr. 3 ikke vil udtale sig for Grundloven af 1849 i dens oprindelige Stikfælsse, saa er det med det Samme givet, at man i visse Henseender vil have den forandret; men deri ligger det Svævende og Ubestemte, idet man ikke veed, hvormeget der da vil blive tilbage af den. Det kan tænkes muligt, at Grundloven af 5te Juni med Forandringer kan komme meget længere bort fra Grundloven af 5te Juni end Grundloven af 18de November med Forandringer; thi denne kan med Forandringer komme til at ligne Grundloven af 5te Juni mere, end denne maastee vil komme til at ligne sig selv i sin oprindelige Stikfælsse med de Forandringer, som snart den ene og snart den anden kunde paa-tænke gjenneførte i den. Forskjellen mellem