

var Anledning til i denne Sal at fastholde det Glædelige i, at man har kunnet enes om noget saa Væsentligt, og at der ikke er nogen Grund til fra den ene Side at udsaae Misstanke, naar man fra den anden Side er kommen virkelig, oprigtigt og velvilligt imøde; det maa være forbeholdt det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) at finde sin Tilfredsstillelse i slige Hentydninger. For Øvrigt er det ikke ganske correct udtalt af det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), hvori Forskjellen mellem Forslagene under Nr. 3 og 4 bestaaer, og forsaavidt er det altsaa heller ikke ganske rigtigt, hvad der er udtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille). Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds sagde: De, der stemme for Forslaget under Nr. 3, ville principaliter kun 5te Juni-Forsatningen med Forandringer, men subsidiairt ville de den nok uden Forandring; de, der stemme for Forslaget under Nr. 4, ville principaliter 5te Juni Forsatningen usforandret, og kun subsidiairt kunne de bestemme sig til at gaae ind paa en Forandring; saaledes er Sammenhængen virkelig ikke. Jeg vil svare det ærede Medlem med nogle Ord, som den ærede Taler for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Warberg) anførte for at begrunde sin Stemmegivning for Forslaget under Nr. 4, Ord, som rigtignok forekom mig at være høist mærkværdige, idet de i Virkeligheden maatte føre til at stemme for Forslaget under Nr. 3 og ikke for det under Nr. 4. Han sagde nemlig, at Spørgsmaalet om, hvorvidt man skulde foretrække Rigsraadets Landsthings Sammensætning eller Rigsdagens Landsthings Sammensætning, laa ikke for. Sa, det er netop Tingen, og, mine Herrer, jeg vil gjøre den Bemærkning, at jeg i dette Øieblik aldeles ikke spoler mig kaldet til, ja, at jeg anseer det for aldeles usforstandigt — man tilgive mig dette Udtryk — her at anstille en theoretisk Sammenligning mellem to forskjellige Forsatningers Fortrin; om man skal foretrække den enes eller andens Sammensætning, det ene eller andet Forslag, beroer ganske vist paa forskjellige praktiske Hensyn. Derfor kan, forekommer det mig, ingen praktisk Mand nu sige, om han foretrækker den

ene eller den anden Forsatning; det skal man først afgjøre, naar Spørgsmaalet virkelig praktisk skal afgjøres, og derfor, siger jeg, kan Ingen tiltræde et Forslag, der udtaler, om end indirecte, at man anseer det for at være en Vestingelse for, at lysere Dage kunne imødegaaes ved Sammenlutningen mellem Konge og Folk, at det skeer under 5te Juni Forsatningen, aldeles usforandret. Jeg vil ikke være med at udtale noget Saadant, thi jeg kan tænke mig, at det kunde være rigtigt, at det kunde være det Bedste at foretage Forandringer i denne Forsatning. Hvad jeg vilde gjøre nu, dersom Spørgsmaalet laa for, derom finder jeg ikke Anledning til at udtale mig, thi det ligger ikke for. — Det var den ene Bemærkning, jeg vilde gjøre; den anden angaaer Spørgsmaalet om Adressens Indgivelse overhovedet, og jeg antydede, da jeg første Gang havde Ordet, saa godt det var mig muligt, især da jeg ikke talte paa egne, men paa Udvalgets Vegne, hvorledes det Spørgsmaal ganske sikkert havde været under Overveielse, om det overhovedet var betimeligt at indgive Adressen. Jeg antydede ogsaa, troer jeg, tilstrækkelig min Opfattelse, at det maaskee havde været rigtigst overhovedet slet ikke at sætte denne Sag i Bevægelse; men mig forekommer det rigtignok, at, dersom Thinget havde den Anskuelse, skulde det have stemt, om ikke imod Sagens Fremme, saa ialfald imod dens Overgang til anden Behandling. Det ærede Thing skulde da ikke have overgivet Sagen til Behandling i et Udvalg, bestaaende af 15 Medlemmer, thi dette Udvalg maatte ganske vist betragte det som Thingets Billie, at Sagen overhovedet skulde føres frem. Jeg skal sige til, at den væsentligste Grund, der lod sig anføre imod Adressesagen, egentlig ikke var Adressens Indgivelse, men det var, hvad ogsaa bestandig er blevet hittet, naar man har udtalt sig i den Retning, at man anseer disse Discussioner for ikke at være helbige. Jeg gad dog imidlertid nok vidst, hvorledes Discussionen skulde være undgaaet, om ogsaa Udvalget havde forenet sig om at foreslaae, at ingen Adresse skulde indgives; Discussionen vilde jo aldeles ikke have været forebygget derved, at Thinget, efter først at have ladet Sagen komme til Behandling, ladet den gaae til 2den Behandling, overgivet