

holdt mellem 20 og 30 Navne, være gyldig, men en Stemmeseddel, der indeholdt færre Navne end det Antal Repræsentanter, der skulde vælges, nemlig 20, være ugyldig. Det har naturligvis ikke været Meningen, og det er for at faae denne Ugyldighed hævet, at jeg mener, at det er naturligt at udtale sig paa den Maade, som jeg har foreslaaet, idet man henviser til den Paragraph, hvori der staaer, hvor mange Navne der skal stemmes paa. Med Hensyn til Forslagene under Nr. 16 og Nr. 18 har den ærede foregaaende Taler allerede tilstrækkelig motiveret, hvorfor vi have stillet dem.

C. B. Nimestad: Med Hensyn til de af mig stillede Vædringsforslag under Nr. 15 og 17 er det allerede bemærket, at andre Medlemmer have havt den samme Opfattelse som jeg, nemlig at Motiverne ikke skulle tages med i Loven, og jeg skal henholde mig til, hvad det ærede Medlem, som nu satte sig, i den Henseende har sagt. — I Forening med andre ærede Medlemmer har jeg været med at stille nogle Vædringsforslag, men ogsaa med Hensyn til disse skal jeg henholde mig til, hvad der allerede er udtalt, saaledes at jeg alene skal holde mig til det Vædringsforslag til § 1, hvorom jeg er ene. Det høie Thing vil drages til Minde, at jeg allerede ved 1ste Behandling gjorde opmærksom paa, at jeg agtede at stille et Vædringsforslag i denne Retning, og at jeg da udtalte, at jeg ikke indsaae nogen Grund til, at man ikke ligesaa godt kan medtage den, der har en Indtægt af mellem 4 og 500 Rd., som den, der har 500 Rd. De ere de Eneste, der ere tilbage af Massen, som betalte directe Skat til Communen, og jeg indseer ikke, at der i og for sig er nogen saadan Forskjel mellem dem og de andre, at de bør udelukkes. Heller ikke finder jeg nogen Forskjel i selve deres Stilling, og jeg gjorde allerede forrige Gang opmærksom paa, at 400 Rd., betragtet fra et vist Standpunkt, vel ikke er meget, men betragtet fra et andet Standpunkt er det dog heller ikke saa lidt, thi naar man forudsætter, at en Mand, der har denne Indtægt, ikke arbejder Søn- og Helligdage, tjener han c. 8 Mk. om Dagen og kan efter sine Forhold være en meget respectable Mand; det vilde derfor være urigtigt at

udelukke ham fra Valg. Jeg skal bemærke, at hvis man beholder den Scala, som findes i Indkomststatsloven af 19de Februar 1861 § 11, ville alle de, der betale Skat til Communen, ved den ikke store Forandring, jeg har tilladt mig at foreslaae, komme med, men hvis Thinget og Regjeringen ville gaae ind paa den Scala, der er foreslaaet af Borgerrepræsentanterne, vil først en Mand med en Indtægt af 450 Rd. faae en Skatteindtægt af 100 Rd., og man vil altsaa, naar mit Forslag vedtages, komme meget nær til det nu Bestaaende. Under denne Forudsætning vilde der derfor være endnu større Grund først for Thinget og siden for den høie Regjering til at gaae ind paa det af mig stillede Forslag, hvorved man vist vilde indbefomme et Dusst hos en Deel af Befolkningen. Man maa erindre, at de, der ikke skulle være efter deres Stilling respectable Mænd, af andre Hensyn ville være udelukkede, ligesom de neppe engang ville falde paa at deeltage i Valgene. Jeg skal derfor anbefale dette Vædringsforslag, som viselig kun indbefommer Dnstter hos Enkelte, der mangle nogle faa Dalere i at have en Indtægt af 500 Rd., men krympe sig ved at lade sig sætte i den høiere Skat, og derfor miste deres Valgret. Jeg skal tillige gjøre opmærksom paa, at hvis man gik ind paa at sætte Skat af halve Hundrede Rigsdalere, vilde det være endnu mere fremtrædende, hvor lidet Forskjel der kunde være mellem forskellige Mænds Indtægter, hvoraf den ene havde og den anden manglede den her omtalte Ret.

L. C. Larsen: Jeg har tilladt mig at stille to Vædringsforslag, som jeg bebudede under første Behandling, og som findes under Nr. 4 og 5. Det første gaaer ud paa at fjerne den Bestemmelse i det foreliggende Lovudkast, hvorefter der til at have Valgret skulde høre, at den paagjældende Person idetmindste i eet Aar skulde have været bosat her i Communen. Dette er en Forandring, der gjøres efter Rigsdagsvalgloven, og som der i sig selv heller ikke kan være noget Væsentligt at erindre imod. Grunden til, at jeg dog ønsker den fjernet, er den, at hvor en saa stor Mængde Personer skal ordnes paa Rister, er det vanskeligt