

det Sted træde op mod bispes Forslag og Forretningsførelse; dette kan ikke Andet end give et mindre godt Forhold, som jeg ikke troer, man burde tilstøbe. Der kan iøvrigt ogsaa med Hensyn til Communen være Forskjel paa Embedsmændenes Stilling, og det er subsidiairt foreslaaet, at man kun skulde udelukke de Embedsmænd og Betjente, der omtales i Vedtægten § 10, nemlig dem, der ere i de egentlige Contoirstillinger; og jeg indrømmer ogsaa, at det er dem, det nærmest gjælder om; men der er andre Stillinger, der vist maae betragtes paa samme Maade som de Mænds, der staae Magistratens Medlemmer nærmest; dette gjælder saaledes f. Ex. Skoledirecteuren og de, der ere i samme Klasse som han, saasom Deconomi-Forvalteren, Forvalterne paa Godsset og Flere. Har man derfor Noget imod at vedtage Udkaftets Forslag i dets hele Omfang, vil man maaskee ikke have Noget imod at begrænde det, saaledes som jeg har foreslaaet i mit Underændringsforslag under Nr. 10, efter hvilket Geistlige, Lærere og Læger ikke skulle være udelukkede; man undtager altsaa derved et betydeligt Antal af Communens Embedsmænd, Mænd, der ganske vist ikke ere saa nøie forbundne med Magistratens Medlemmer, at der for deres Vedkommende kunde frygtes at ville opstaae Ulemper. Denne Bestemmelse har oprindelig været min egen Tanke, men den mødte ikke nogen Tilslutning blandt de Mænd, som jeg arbejder sammen med; de fandt, at en saadan Undtagelse ikke burde finde Sted. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der til Vedtægten af 30te December 1857 er kommet et Par senere Tillæg, der findes i Departementstidenden og maaskee ikke ere saa bekendte, som de behøvede at være. Hvad § 10 angaaer, da er der navnlig, siden Vedtægten blev givet, oprettet et nyt Contoir med Contoirchef, Fuldmægtige og et temmelig stort Personale, som ikke dengang var ordnet, og som vistnok maa behandles paa samme Maade som de, der ere omhandlede i Vedtægten § 10. — Jeg kommer her igjen til at omtale det Forslag, som angaaer Grundeieendom som Betingelse for det halve Antal Borgerrepræsentanters Sæde i Borgerrepræsentationen. Jeg maa vedblivende troe, at der deri virkelig ligger en Betryggelse for, at der

vælges Mænd, som ville varetage Communens Anliggender med den nødvendige Sparksomhed og Besindighed, og at denne Bestemmelse navnlig vil betrygge Grundeieendommene mod at blive belagte med større Skatter, end der allerede hviler paa dem. Der er iøvrigt til denne Paragraph stillet et Endringsforslag under Nummer 11, hvis Vedtagelse eller Forkastelse jeg ikke finder har nogen væsentlig Betydning; jeg har ikke Noget imod det, det er maaskee en ganske rigtig Tanke, der ligger deri, men den har ikke været udtrykt i den tidligere Lovgivning, og det er denne, som er lagt til Grund for Lovforslaget. — Ved Forslaget under Nummer 13 er der rettet en Trykfeil, som burde rettes. Forslaget under Nr. 14 forstaaer jeg ikke, det er ikke nødvendigt, men jeg har heller ikke det mindste imod det; naar man troer, at Tanken ved samme bliver klarere, kan det meget godt anbefales til Vedtagelse. — Under Nr. 15 og 16 har man gjort opmærksom paa, at der i § 20 findes en Motivering, hvilket man ikke pleier at indsætte i Lovgivningsacter. Det er ganske rigtigt, men den findes i den Lovgivning, som man ikke tilsigtede at ophæve, men kun at omarbejde, og der kunde dog være Tilfælde, hvor Tilføielsen af Lovgrunden kunde gjøre det klarere, hvorfor Bestemmelsen er givet; denne kan være saa ubetydelig, at man ikke bryder sig om at iagttage den, men naar man siger Grunden til den, troer jeg det vil vække mere Opmærksomhed. Smidlertid er det vistnok ganske uvæsentligt, om man her beholder den eller ikke. Jeg troer ikke, at der er mere af det, som hører herhen, som jeg for Dieblicket kan have Anledning til at udtale mig om.

**Sad:** Jeg har tilladt mig at stille et Underændringsforslag til Endringsforslaget Nr. 1, og til dette Underændringsforslag har igjen min ærede Sidemand, der nylig talte, stillet et Underændringsforslag, der gaaer ud paa, at Ordet „fast“ indstyttes mellem Ordene „5 Aars“ og „Ophold“. Jeg skal først, hvad dette sidste angaaer, ikke undlade at tiltræde det; jeg troer ganske sikkert med min ærede Sidemand, at det ikke er nødvendigt, men det er i alle Tilfælde klarere, og forsaavidt er det meget ønskeligt, at det kommer til, Hvad selve For-