

faalkænge der endnu derefter indfinder sig Bælger, men sluttes, naar ingen Bælger mere efter Kl. 8 forlanger at afgive Stemmeseddel.

Balgbestyrelsens Medlemmer afgive derpaa deres egne Stemmesedler, uden Henhyn til, om de høre til den paagjældende Kreds eller ikke, hvilket ligeledes er tilladt for andre valgberetigede Medhjælpere ved Balget.

vedtoges eenstemmig med 84 Stemmer.

Lovudkastets §§ 21 og 22 (nu §§ 20 og 21, see Tillæg A Sp. 1015)

vedtoges uden Afstemning.

Resten af Lovforslaget med de dertil stillede Ændringsforslag fattes derpaa under Forhandling.

Formanden: Jeg skal bemærke, at Ændringsforslaget under Nr. 19 maa ansees for vedtaget som Følge af den Afstemning, der er foregaaet over § 3, hvorved denne er udgaaet, og at Ændringsforslagene under Nr. 20—28 alle knytte sig til den samme Bestemmelse i Lovudkastet, hvilken finder sin Afgjørelse ved Lovudkastets § 28. Naar der er afstemt over § 23, vil derfor § 28 komme under Afstemning, og paa Udsaldet deraf vil det beroe, om Ændringsforslagene Nr. 20—28 skulle ansees vedtagne eller forkastede.

L. C. Larsen: Maa jeg gjøre den Bemærkning, at Sagen dog maaskee stiller sig anderledes med Forslaget Nr. 27, hvorpaa jeg nærmere skal komme tilbage, naar jeg senere faaer Ordet. Det angaaer nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt den, der engang har modtaget Valg som Borgerrepræsentant, er berettiget til at træde ud.

Formanden: Dette er undgaaet min Opmærksomhed; men jeg vil altsaa sætte § 28 under Afstemning efter § 23, af hvilken Afstemning det vil afhænge, om de øvrige Ændringsforslag, med Undtagelse af Nr. 27, som, efter hvad det ærede Medlem bemærkede, ikke hænger sammen med de andre, skulle vedtages eller ikke. Forhandlingen over dette Afsnit er

aaabnet; det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet.

Ordf: Jeg maa begynde med en Betslagelse over, at jeg, da jeg tillod mig at udtale mig under Lovudkastets 1ste Behandling, ved en Forsømmelse ikke bragte denne Sag under Dmtale, thi jeg vilde da maaskee, inden jeg var gaaet til at stille Ændringsforslag, have kunnet erfare, hvorvidt der var nogen Stemning for Sagen eller ikke, hvad der jo nærmest bør være Spørgsmaal om ved 1ste Behandling. De ærede Herrer ville have seet, at de af mig stillede Ændringsforslag kun gaae ud paa det Eine, at det ikke skal være en tvungen Sag for den, som bliver valgt til Borgerrepræsentant, at modtage Valget, men at det skal være en fri Sag. Jeg skal som Støtte for min Mening tillade mig at fremhæve for det Første, at jeg troer, at det i Almindelighed maa siges, at et aandeligt Arbejde, som det nærmest maa være at deeltage i Borgerrepræsentantforhandlingerne, ikke i Almindelighed bør være nogen Tvang underkastet. Der er adskillige borgerlige Ombud, som ere af saa reen mekanisk Natur, at man vel kan forudsætte, at Ingen vil modtage dem uden at være tvungen dertil. Man har, for at nævne et Exempel, i Provindserne Postler som Nodemestrenes, der ere et borgerligt Ombud, ligesom det er et borgerligt Ombud at være Bud ved Sprøiterne. Foraa vidt man vil lade det være Borgernes Sag at udføre saadanne Ting, saa maa man paalægge dem det som Tvang, fordi man vistnok ikke let vilde faae Noget til at overtage dem frivillig, men jeg skal forøvrigt sige, at jeg vilde ansee det for langt heldigere, om disse Bestillinger bleve betalte. En Bestilling som Borgerrepræsentant i Kjøbenhavn synes jeg derimod ingenlunde burde være saaledes underkastet Tvang. Den, som mener, at han ikke kan overtage det Hverv, bør have Ret til at undslaae sig derfor. Jeg troer, at der ved, at det bliver en frivillig Sag at modtage Valget, saa at Bælgerne maae søge sig Candidater og iforveien forvisse sig om, at de ville modtage Valget, faaer Valget selv og hele Balghandlingen en større Betydning; jeg mener, at det hæver Repræsentantens Stilling og giver ham en større Frihed til at handle i de