

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

De ærede Medlemmer, der frygte, at Lovudkastets Vedtagelse skulde behyrde Staten med større Udgifter, skal jeg, i Overensstemmelse med hvad der allerede fra flere ærede Medlemmers Side er bemærket, tillade mig at bringe i Erindring, at Lovudkastet ikke væsentlig forhøjer de eksisterende Byrder, eller at det i Henseende til Lønningsvæsenet ikke væsentlig afviger fra de allerede gjældende Bestemmelser. Jeg skal ogsaa bringe i Erindring, at der her handles om separate Fonds, saa at Udgiften i alt Fald kun middelbart vil komme til at udøve noget Tryk paa Statskassen. — Naar der er gjort Indsigelse imod, at der er sat en Termin af 3 Aar istedetfor den af Rigsdagen i forrige Sessjon vedtagne Termin af 6 Aar som Prøvetid for Adjuncterne, saa behøver jeg ikke at sige, at man fra Regjeringens Side har søgt at komme tilbage til den kortere Tid, fordi man har fundet det billigt, at der ikke skal berøves Adjuncterne Afgang til nogenlunde tidligt at begynde at vinde Pensionsberettigelse, navnlig overfor den ringe Løn, som er tilsagt dem, og overfor Udgiften til at miste den Andeel i Skolepengene, som de hidtil have havt. — At der ikke kan finde nogen Besparelse Sted, om ogsaa Afgangsexamen til Universitetet ophørte, er tilstrækkeligt paavist af flere foregaaende Talere. Ogsaa med Hensyn til den Forventning, man nærer om Forandringer i Skoleplanen, kan jeg henholde mig til, hvad der er ytret af foregaaende Talere. Naar man har anset over, at det ikke i Lovudkastet er omtalt, hvorvidt Professorerne have Ret til at tage Honorar for Forelæsninger, skal jeg i den Anledning henvide til, at heller ikke den nugældende Lov eller det tidligere Udkast indeholder nogen saadan Bestemmelse. Det er altsaa en Selvfølge, at det med Hensyn til det Punkt forbliver ved, hvad der der i saa Henseende er den nugældende Regel. Der er ogsaa fremsat det Spørgsmaal, om der er en særegen Hjemmel for den ældste Professor til at fritages for at holde Forelæsninger. Jeg skal i den Henseende henvide til Universitetsfundatsen af 7de Mai 1788, 1ste Capitel § 16, som udtrykkelig omtaler, at Kongen, naar den ældste Professors Ansøgning derom bliver foredraget, „forbeholder

sig efter Omstændighederne og hans ved Universitetet udviste Flid og havende Fortjenester, derfor at fritage“. — Til disse Bemærkninger troer jeg at kunne indskrænke mig, da jeg i nærværende Sag maa ansee mig for bunden til at have min Opmærksomhed henvendt paa Lovudkastet, saaledes som det foreligger, altsaa paa den finansielle Side, og jeg troer, at Spørgsmaalet om Reformen egentlig ikke staaer i nogen saadan Forbindelse med Udkastet, at der fra min Side kan være nogen Anledning til at komme ind derpaa.

Da Ingen yderligere ønskede at ytre sig, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og blev ved et Navneopraab, da der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun afgaves 35 Stemmer for og ingen imod Overgangen — som nedenstaaende Liste udviser — eenstemmig vedtagen med 65 Stemmer.

Ja.

Hjorth; Barfob; Dam; Fischer; Fønnesbeck; Gad; Grundtvig; Hage, A.; Hall; Hansen, E. A. H.; Hansen, H.; Hansen, J. A.; Hansen, N. P.; Holm; Holstein; Høgsbro; Jensen, S.; Jensen, N. S.; Jespersen, E. M.; Jespersen, J. H.; Suel; Kampmann; Klein; Krabbe; Kühnell; Larsen, E. C.; Larsen, R. P.; Madsen; Mathiasen; Monrad; Mourier-Petersen, E.; Mourier-Petersen, F.; Müllen; Møller, S.; Mørk; Nyholm; Olsen, R.; Pedersen, M.; Pedersen, S.; Petersen, E.; Petersen, J.; Rasmussen, S.; Ree, B.; Ree, J.; Rimestad, Chr.; Rugaard; Roepstorff; Schroll; Schytte; Steen; Termansen; Thurah; Tscherning; Tuxen; Using; Winther; Alberti; Albertsen; Andersen; Blach; Casse; Christensen, J.; Dinesen; Drøsing; Eriksen, E.

Fraværende med Drlov:

Dreyer; Rjar; Neergaard; Olsen, E.; Rasmussen, E.; Schøler.

Fraværende:

Fallesen; Fenger; Fjord; Hansen, E.; Hansen, Niels; Heide; Jensen, E.; Jørgensen,