

af „Udkast til Lov om Gjennemførelsen af Offentlighed og Mundtlighed i Strafferetspleien samt Indførelse af Nævninger i Misgjerningsfager og i Sager, der reise sig af politiske Lovovertrædelser.“ (Lovudkastet findes i Tillæg A, Sp. 1053 ff.)

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at Justitsministeren er nærværende ved Forhandlingerne i Landstinget, men jeg antager, at han strax vil komme tilstede her i Thinget.

Da efter et kort Ophold Justitsministeren havde indfundet sig, bemærkede

**Formanden:** Idet jeg saaledes erklærer, at 1ste Behandling af den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag er aabnet, skal jeg bemærke, at uagtet den Forbindelse, der er imellem denne Sag og de under Nr. 4 og 5 opførte Sager, har jeg dog i Henhold til Forretningsordenens Bestemmelse ikke anset det rigtigt at sætte samtlige 3 Lovudkast til Behandling under Et; men det er en Selvfølge, at forsaavidt Gjenstande, der nærmest henhøre under de under Nr. 4 og 5 opførte Lovudkast, ogsaa berøres af det under Nr. 3 opførte Lovudkast, vil jeg ikke træde hindrende op imod, at saadanne Gjenstande tillige komme under Omtale under Behandlingen af det sidstnævnte Lovudkast.

**Liebe:** Da vi i denne Session maae savne det ærede tidligere Medlem for Præstø Amts 6te Valgfreds, der oprindelig har indbragt de her foreliggende Sager til Thingets Beslutning og senere væsentlig har ledet Forhandlingerne om dem, maatte det maastee være mig, der ogsaa tidligere har taget Deel i disse Sagers Behandling, tilladt idag at fremsætte nogle korte Bemærkninger. Det er dog ikke hermed min Mening at ville gaae ind paa selve Realiteten af de foreliggende Sager og udtale mig om Organisationen, Systemet o. s. v.; der til har jeg ingen Anledning fundet, da der jo her virkelig alt tidligere er blevet forhandlet meget vidtløftig om disse Materier. Nævningesagen har jo paa en Maade tre Gange fore-

ligget her til Behandling og navnlig tre Gange været Gjenstand for en meget omfattende Forhandling i Udvalg. Disse Lovudkast foreligge jo endog denne Gang ganske i den samme Skikkelse, hvori de forelaae forrige Gang, og fra de Udvalg, der vare nedsatte til at afgive Betænkning over dem, haves fra forrige Gang Arbejderne færdige, saa at Udkastene forsaavidt gerne strax kunde gaae til 2den Behandling. Det skulde derfor vel ialtsald kun kunne være de nye Medlemmer, der maatte kunne søe nogen Opfordring til at gaae ind paa Systemspørgsmaalene: — Men hvad det i dette Døeblik nærmest gjælder om, synes mig at maatte være det Spørgsmaal, om det nuværende Tidspunkt kan siges at være det rette til disse Sagers videre Behandling og Gjennemførelse, og det er ogsaa dette Spørgsmaal, som den høitærede Justitsminister ved disse Lovudkasts Forelæggelse henlede Opmærksomheden paa. Naar Talen er om, at Sagernes Gjennemførelse paa det nuværende Tidspunkt skulde møde Vanskeligheder, tænker jeg naturligvis ikke nærmest derpaa, at der allerede er forløbet en længere Tid af Sessionen, idet vi alt have været samlede omtrent en Maaned, medens disse Lovforslag, og navnlig det, som nu nærmest er Gjenstand for Forhandling, have et saa stort Omfang, at de egentlig gjerne kunde have optaget vor Tid i hele Sessionen. Ganske vist er allerede dette en Ulempe, men jeg tænker selvfølgelig nærmest paa de almindelige Tidserhold og Landets hele nuværende Tilstand. Det kan jo vel ikke være tvivlsomt, at det efter de store Ulykker, som ere gaaede over vort Fædreland, vil være nødvendigt at reformere vort hele offentlige Liv, alle vore vigtigere offentlige Anliggender synes at maatte komme under Overveielse og navnlig da under Overveielse fra det finansielle Synspunkt. Naar dette er saa, maa der nødvendigvis lægges en almindelig, det Hele omfattende Plan for Fremtiden, og det kunde nok være, at Retspleiereformen, som der her er Tale om, ihvorvel den allerede er seet og behandlet fra et omfattende Standpunkt, saa dog nu kunde egne sig til at sees og tages fra et endnu mere omfattende Standpunkt, ligesom og at nye Momenter ogsaa forsaavidt nu turde kunne komme frem,