

**Ordføreren** (Nyhølm): Efter Afholdelsen af de almindelige Folkethingsvalg den 7de Juni d. A. blev der af nogle Vælgere i Svendborg Amts 3die Valgkreds, under 3die August f. A., til Indenrigsministeriet indgivet en Protest mod Gyldigheden af det afholdte Valg, hvilken Protest jeg med den ærede Formands Tilladelse skal oplæse. Den lyder saaledes:

„Til Indenrigsministeriet!

I Anledning af det i Svendborg Amts 3die Valgkreds den 7de Juni d. A. stedfundne Folkethingsvalg, hvorved Proprietair P. S. Mahnke til Klingsrup ved den navnlig Afstemning fejrede over Kammerherre Jesen i Horsens med 83 Stemmer, tillade undertegnede Vælgere af Svendborg Kjøbstad os at neblægge Protest og gjøre Indsigelse mod dette Valgs Gyldighed, paa Grund af Misligheder ved den navnlig Afstemning. Der afgaves ialt 1,261 Stemmer. Flere Vælgere have saaledes ikke mundtlig afgivet deres Stemmer, men de ved Valglisten Tilforordnede have, naaget de paagjældende Vælgere aldeles ikke vare tilstede ved Protocolen, tilført disse som afgivende deres Stemmer paa Mahnke.

Denne Fremgangsmaade, der er ligefrem stridende mod Bestemmelserne i Valglovens § 34, er beviistligen brugt ved Stemmeafgivningen for Drejørs Vedkommende, og da, som ovenanført, Forstjellen paa Stemmeantallet for Candidaterne ikke er betydelig, tillade vi os at protestere mod Valget, og andrage derfor paa, at der om den påsejede Stemmegivning maa blive ansatlet Undersøgelse, samt at Mahnkes Valg ikke anerkjendes, forinden dennes Resultat foreligger.

Svendborg, 3die August 1864.

Underdanigst

Voigt,  
Toldinspektør,

A. Sørensen,  
Skredder.

B. S. Rasmussen, H. M. Hansen,  
Grosfever. Skibsejeder.

Indenrigsministeriet har derefter ladet optage et Forhør til nærmere Oplysning i denne Sag, af hvilket en Udskrift er bleven tilfattet det Udvalg, som nedfattes, da Rigsdagen samledes ved forrige Maanedes Begyndelse, men dette fandt, at et yderligere Forhør var fornødent, og androg derfor hos Indenrigsministeriet paa, at et saadant maatte optages. Dette yderligere Forhør er indkommet, og Resultatet, hvortil Udvalget derefter er kommet, foreligger Thinget i den Indstilling, der igaar blev omdeelt, og som gaar ud paa, at Valget anerkjendes for gyldigt, medens man paa samme Tid forbeholder sig, naar Rigsdagen efter Udskættelsen atter samles, at fremkomme med Forslag om eventuel Tiltale mod adskillige Medlemmer af Valgbestyrelsen, der formeentligen have gjort sig skyldige i større eller mindre Feil. Udvalget erkjender gjerne, at det havde været rettest og hensigtsmæssigt at forene begge Indstillinger, men paa Grund af Tidens Knaphed, idet Rigsdagen meget snart kunde ventes at ville slutte sine Møder, var det ikke muligt at faae en fuldstændig Betænkning istand, og man ansaae det da for uhensigtsmæssigt at udsætte Valgets Anerkjendelse derefter. Jeg skal forøvrigt tilføje, at denne Fremgangsmaade, som Udvalget saaledes har fulgt, ikke er uden Præcedens.

Det er altsaa Spørgsmaalet om Gyldigheden af selve Valget, der idag foreligger. De begaaede Feil vedrøre, efter hvad der foreligger i de meddelte Oplysninger, Listen for Stryng Sogn og for Drejø Sogn. Hvad nu angaar Listen for Stryng Sogn, da er for det Første Stemmelisten ikke understreven, og dernæst var een af Vælgerne ikke tilstede, da hans Navn blev opført paa Listen. Denne Feil blev imidlertid senere rettet, da Manden kom tilstede, idet hans Navn blev udsløket, og han blev paany anset for stemmegivende. Fremdeles findes der paa Valglisten en Vælger, Claus Mortensen, anført som stemmende paa Mahnke, skjøndt han ikke findes anført paa Stemmelisten, og omvendt er en anden Vælger, Rasmus Rarsen, opført paa Stemmelisten som stemmende paa Mahnke, naaget han ikke er opført paa Valglisten som stemmegivende, men efter hvad der er oplyst, hidrører denne Uover-