

til Omdeling blandt Thingets Medlemmer Exemplarer af et i det andet Thing indbragt Andragende, angaaende Forandring i det hidtil bestaaende Skattesystem for de faste Eiendomme paa Kjøbenhavns Grund. Exemplarerne skulle blive omdeelte.

Fra Justitsministeren har jeg modtaget til Omdeling blandt Thingets Medlemmer Exemplarer af „Udkast til Lov om Pønninger for Dommere i Rævningeretter, Kredsretter og Underretter, Statsanklageren og Overanklagerne samt Politiets Embedsmænd i Kongeriget Danmark med Undtagelse af Kjøbenhavn og gamle Kjøbenhavns Amt“, hvilket Udkast dog ikke vil blive forelagt i denne Session. Exemplarerne skulle blive omdeelte.

Fra samme Minister har jeg modtaget Underretning om, at han agter at forelægge Udkast til Lov om Skjdsvæsenet paa Færøerne. Forelæggelsen vil blive sat paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af: Udkast til Lov om Afhændelse af en Kjøbenhavns Universitet tilhørende Fæstegaard i Strøby. (Lovudkastet findes i Tillæg A Sp. 1529 og 1ste Behandling i Tidenden Sp. 115 fg.)

Intet Endringsforslag var stillet; Lovudkastet fattes under Forhandling.

Sasle: Da Hans Excellence Ministeren ved denne Sags forrige Behandling tilbød at meddele de Oplysninger, der kunde ønskes, inden næste Behandling, undløb jeg at rette et Spørgsmaal til ham, som jeg nu vil tillade mig at fremsætte. Der er nemlig ansat en Arvesæsteafgift af 42 Tdr. Korn, men dette er over 5 Tdr. pr. Tde. Hartkorn, og altsaa over det, der er fastsat som Maximum for denne Afgift i Loven af 1860 om det beneficerede Gods. Jeg vil derfor tillade mig at rette det Spørgsmaal til den høitærede Minister, om der er nogen særlig Grund, hvorfor Arvesæsteafgiften er sat saa høit, eller om det ikke var muligt enten at nedsætte den eller ganske at

borttage den og lade Manden faae Gaarden til fuldkommen Selveiendom.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Jeg har i den korte Tid, der er hengaaet siden denne Sags første Behandling, ikke seet mig istand til at erhverve andre Oplysninger end dem, der allerede forelaae forrige Gang. Jeg veed saaledes ikke at supplere mine tidligere Bemærkninger med andet end med at udtale, at den Ansættelse, der foreligger, er steet efter Universitetsforvalterens, Døestors og Consistoriets Skjøn. Hvad Arvesæsteafgiften angaaer, da er den ikke sat nu, men den er foresundet saaledes, og jeg seer ikke, at der kan være Spørgsmaal om at forandre den, thi det vilde være at afvige fra hele den Fremgangsmaade, der er fulgt ved alle de andre Afhændelser. Der er heller ikke fra den, der ønsker at overtage Eiendommen, fremkommet nogen Begjæring i saa Henseende; tværtimod er der en fuldstændig Enighed tilstede imellem ham og Universitetet, og det forekommer mig derfor ikke, at der er Anledning til at røre ved Vilkaarene i den Retning, som af den ærede Taler nys blev antydet.

Sasle: Det var kun en Oplysning, jeg havde ønsket, nemlig om Tøsteren efter eget Ønske gaaer ind paa denne Arvesæsteafgift, eller om han gjør det, fordi han seer, at han ellers ikke kan blive Eier af Gaarden. Naar Hs. Exc. Ministeren sagde, at Afgiften var fastsat ifølge den samme Regel som tidligere, da maa jeg dertil bemærke, at jeg ikke veed, hvorledes det kan være en Regel, at gaae over 4 Tdr. Byg pr. Tønde Hartkorn; thi dette er den Afgift, der er bleven fastsat ved Loven af 1860 om det beneficerede Gods, og ved den Slags Gods, hvortil denne Gaard har hørt, har der ikke tidligere været Tale om Arvesæste, men kun om fri Selveiendom. Man anseer Arvesæsteafgiften i det Hele taget for en stor Byrde, man vil hellere contant betale en større Kjøbesum end gaae ind paa disse Arvesæsteafgifter. En Afgift af 42 Tdr. Korn i Forbindelse med Tienden er jo en meget betydelig Byrde for en Mand, og disse Afgifter ville jo falde paa samme Tid. Jeg troer, at de fleste Besiddere