

## N<sup>o</sup> 16. Landsstingets Forhandlinger.

2de Mode. 16de Samling, 1864—65.

193 2den Del af Lovb. om Orden og Disciplin i Handelsflåden. 194

og Seiladsen, da er det ikke overensstemmende med Ordene. Ordene gaae meget videre; at bemægtige sig Skibet er netop at tilægge sig det, og Ordene maae, som de staae, i sig indeholde Begrebet Røveri. Naar der i § 21 er henvist til de almindelige Lovregler, forsaavidt andre Forbrydelser maatte være udøvede, kan dette ikke være selvbestigørende, hvis § 19, ret fortolket, maatte indeholde den fulde Straf for det Mytteri, der gik ud paa at bemægtige sig Skibet og opnaaede sit Diemed. Forøvrigt maa jeg henstille til Udvalget, om det maatte ansee det for rigtigt at optage noget af Begrebet Mytteri i Paragraphen, dog i ethvert Fald med Udeladelse af de første Ord „for at bemægtige sig Skibet“.

Jeg troer ogsaa, at den ærede Ordfører har forstaaet de Par Ord, jeg tillod mig at sige med Hensyn til Straffen i § 20, som en Henstilling til Udvalget, og misforstod jeg ham ikke, troede han, at der maatte være noget Berettiget i at omsætte Straffene. Naar det steer, og der optages en Bestemmelse i Paragraphen, der henviser til den almindelige Lovgivning, forsaavidt en større Forbrydelse er udøvet, er jeg selvskommen tilfredsstillt; men det høie Thing vil vistnok føle, at det er en meget vigtig Sag, om man i disse Paragrapher stiller den strengere Straf først eller sidst, idet man ved at stille den foran sætter Bøder og Fængsel som det, hvortil Straffen kun under meget formildende Omstændigheder kan synke ned, mens man ved at iagttage den omvendte Orden sætter Bøder og simpelt Fængsel som den ordinære Straf, der kun under skærpende Omstændigheder kan stige til Fængsel i det ene og Straffearbejde i det andet Tilfælde. Hvad der er stillet først, naar der kun foreligger to Straffe, maa naturligvis for Tanken fremsætte sig som den ordinære Straf, og det er ganske vist, at der ikke vil blive lyst den Fred over Skipperen, som det er Lovkastets og Udvalgets Tanke at tilvejebringe, naar der ikke foregaaer nogen Forandring i Paragraphen.

10de Januar.

**Ordføreren:** Det er en Selvfølge, at de af den ærede Minister og af det ærede Medlem gjorte Bemærkninger ville blive tagne under fornyet Overveelse. Det vil forøvrigt sees, at det af det ærede Medlem Anførte netop gaaer ud paa, at det er betænkeligt at opretholde Definitionen paa Mytteri, idet han mener, at Mytteri, begaaet i det Diemed at bemægtige sig Skibet, er Røveri og maa belægges med en høiere Straf. Jeg har troet at kunne opretholde § 19, idet jeg har forstaaet den saaledes, at den Bemægtigelse, hvorom her er Tale, ikke er et Eiendomsindgreb, men en Bemægtigelse af Herredømmet og Commandoen over Skibet; i modsat Tilfælde vilde Lovkastets Bestemmelse være endnu mindre hensigtsmæssig, end den i mine Dine er.

Da Ingen yderligere ønskede at sige sig, gik man til Afstemning, hvorved, efterat Lovkastets § 16 (nu § 14), § 13 (nu § 15), § 14 (nu § 16), § 15 (nu § 17), § 17 (nu § 18) og § 18 (nu § 19) (see Tilleg A. Sp. 967—968)

vare vedtagne uden Afstemning.

1) Forslag af Udvalget til Lovkastets § 19, nu § 20:

Ordene i 2den—8de Linie: „for at bemægtige . . . truffen Bestemmelse“ udgaae. Vedtoges eenstemmig med 32 Stemmer.

2) Lovkastets § 19, med den vedtagne Forandring, saalydende:

Gjør Mandskabet paa et Skib eller nogen Deel af samme Mytteri, blive Hovedmændene, naar der øves Vold mod Person eller Gods, forsaavidt Forbrydelsen efter sin Bestaaenhed ikke medfører høiere Straf, at ansee med Straffearbejde indtil 6 Aar, og de øvrige Deeltagere med Fængsel, ikke under 3 Maaneders simpelt Fængsel, eller med Forbedringshuusarbejde indtil 2 Aar. Øves ingen Vold mod Person eller Gods, straffes Hovedmændene med Fængsel, ikke under 3 Maaneders simpelt Fængsel,