

dighed i hele Straffelovgivningens og Straffere-  
retspleiens Udvikling. Man behøver ikke at  
være Jurist for at sige sig selv, at der er en  
overordentlig stor Trang til en ny Straffe-  
lovbog. Hos os have Forholdene ikke taget  
den Retning, at Domstolene have faaet Myn-  
dighed til i Tidens Løb selv, om jeg saa maa  
sige, at omdanne de foreløbde Straffebestem-  
melse; jeg anseer det for et Held. Jeg an-  
seer det ikke for heldigt, naar Forholdenes Ud-  
vikling fører med sig, at Domstolene blive dem,  
der saa at sige vilkaarligen forandre hele Lov-  
givningen; men den Omstændighed, at vore  
Domstole have maattet holde sig til de strenge  
Love, som de forelaae, har naturligtvis medført,  
at der endnu staaer ved Magt en Række ab-  
solut foreløbde Lovbestemmelser, der maae  
anvendes af Domstolene, naar et Tilfælde  
møder, der falder ind under dem. Jeg be-  
høver egentlig ikke at nævne noget Exempel;  
thi det vil være bitterligt for Alle, at der er  
hele Affnit i Lovens 6te Bog, som der ikke kan  
tænkes paa at bringe til Anvendelse, og som  
Domstolene dog maae holde sig til. Skulde  
jeg nævne enkelte Capitler — jeg vil ikke om-  
tale det, der heldigtvis hos os er meget uprac-  
tisk, nemlig det, der angaaer Majestætsforbry-  
delser — saa kunde jeg anføre det Affnit, der  
handler om Røgsagtighedsforsøelser; thi det er  
notorisk, at dette Affnit indeholder en Række  
Bestemmelser, som det er aldeles umuligt at  
kunne overholde. Ved Siden deraf er der  
desuden mange Huller, hvilke Domstolene have  
maattet udfylde, naar ikke Retfærdigheden skulde  
lide Afbræk. Man maa imidlertid ikke troe,  
at de Mangler, der findes i den nuværende  
Straffelovgivning, indskrænke sig til disse to,  
dog forøvrigt meget væsentlige Mangler. Selv  
de Straffelove, som skrives sig fra de sidste  
30 Aar, og navnlig de som falde i Perio-  
den fra 1833—1841, saasom Forordningen  
af 4de October 1833 om personlig Bøhd,  
Forordningen om Tyveri og Bedrageri, For-  
ordningen om Brandstiftelse og Forordningen  
om Meened indeholde vistnok store Fremskridt,  
men Enhver, som særdes med disse Love, veed,  
at de trænge til en Revision, og det af mere  
end een Grund; de trænge til en Revision med  
Hensyn til Indholdet, thi de have vistnok altid

været, men ere ialtsald nu altfor strenge, og  
de trænge ogsaa til et Gjennemsyn i formel  
Henseende, baade hver for sig, og navnlig naar  
de skulle sammenarbejdes med andre Straffelov-  
bestemmelser. — Vil man nu spørge mig, om  
jeg da mener, at selve Straffere-  
retspleien hos os  
for Tiden er særdeles mangelfuld, saa haaber jeg  
ganske vist med Sandhed dertil at kunne svare  
Nei; men naar det practiske Resultat ikke svarer  
til selve Lovgivningen, saa optaaes dette kun  
derved, at Benaadningsretten anvendes i et  
Omfang, som aldeles ikke svarer til dens Natur  
og Character. Dette er ikke nogen ligegyldig  
Sag for Retshaandhævelsen, det er ikke lige-  
gyldigt for den Afgøelse for Lovene, som det  
gjælder om at opretholde, og det kan heller  
ikke være Andet, end at denne idelig tilbage-  
vendende Anvendelse af Benaadningsretten og-  
saa meget svækker Følelsen af det Ansvar, som  
er forbundet med en saadan Rets Udøvelse.  
Det, som bør være forbeholdt særegne sjældne  
Tilfælde, bliver paa denne Maade næsten noget  
Hverdags, og det kan vel være, at der som  
Følge deraf ikke altid til Anvendelsen af Be-  
naadningsretten knytter sig Bevidstheden om  
det Alvorlige, der ligger i en saadan Foran-  
bring ad Raadens Vej af en Dom, der er af-  
sagt af Domstolene i Henshold til de gjældende  
Love.

Det er disse almindelige Betragtninger, der  
jo ville være Alle velbekendte, men som jeg  
dog har fundet at maatte fremhæve. Ved Siden  
af disse almindelige Betragtninger er der imid-  
lertid særegne Grunde, som netop hos os i høi  
Grad gjøre dette Straffelovarbejdes Gjennem-  
førelse i Dieblicket ønskelig. Det ene Hensyn,  
som vistnok vil være alle Thingets Medlemmer  
nærværende, er Hensynet til den Omdannelse  
af den criminelle Retspleie, som er bebudet og  
lovet ved Grundloven. Alle ville vistnok er-  
kende, at det i og for sig er ønskeligt, at Straffe-  
lovgivningen er bleven reformeret, førend Ræv-  
ningeretter indføres. Jeg personlig er af den Me-  
ning, at det er nødvendigt; jeg veed, at der tid-  
ligere derom har været meget forskjelligte Menin-  
ger, jeg veed, at der er dem, der have antaget, at  
man kunde begynde med Rævningerretters Ind-  
førelse, selv om man ikke forinden eller ialtsald  
samtidig havde gennemført Reformen af Straffe-