

Da Ingen yderligere ønskede at høre sig, gik man til Afstemning, hvorved

- 1) Indenrigsministerens principale Forslag til Nr. 3 i § 5:

Hele Bestemmelsen udgaaer.

forkastedes eenstemmig med 38 Stemmer.

- 2) Sammes subsidiaire Forslag:

Istedetfor denne Bestemmelse sættes: „For den, som efter § 4 maa tvinges til at opfylde sin Forpligtelse til at møde ombord, $\frac{1}{2}$ Maanedes Løn.“

vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

Derved bortfaldt Udvalgets Forslag til denne Post.

- 3) Forslag af Indenrigsministeren til Nr. 4 i samme Paragraph:

I første Linie indskydes imellem Ordene „som“ og „selv“: „paa fremmede Steder“.

vedtoges med 25 Stemmer mod 9.

Derved bortfaldt Udvalgets Forslag til denne Post.

- 4) Forslag af Indenrigsministeren og Udvalget til Nr. 10 i samme Paragraph:

Efter Ordet „det“ i 3die Linie indskydes: „af Skipperen“.

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

- 5) Forslag af Udvalgets Mindretal (Højs) til § 6:

I 9de Linie udgaaer Ordet „kun“.

forkastedes med 25 Stemmer mod 10.

- 6) Forslag af Samme til samme Paragraph:

Der tilføies Paragraphen:

„Denne Straf maa ikke tildeles Noget uden i Vidners Overværelse.“

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

- 7) Forslag af Indenrigsministeren til § 9:

I 11te, 19de og 31te Linie forandres „§ 5“ til „§§ 5 og 6“.

vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

- 8) Forslag af Udvalget til § 11:

Efter „Bestemmelse“ sættes Punktum, og Ordet „og“ forandres til „Vøderne“.

vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

- 9) Forslag af Samme til samme Paragraph:

I Paragraphens Slutning forandres Punktum til Comma og tilføies: „og indsendes af dem til den vedkommende Ræsse.“

vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

Derefter fattes det til Udkastets Afsnit III, vedkommende §§ 20, 21 og 23, stillede Endbringsforslag tilligemed selve disse Paragrapher under Forhandling.

Ordføreren: Da jeg finder det naturligt, at Indenrigsministeren først motiverer sine Forslag, skal jeg afvente dette, idet jeg forbeholder mig senere at tage Ordet.

Indenrigsministeren: Jeg har tilføiet mig at foreslaae, at den Passus i § 20, som blev udfærdiget ved anden Behandling, og som paa en Maade indeholder en Forklaring eller Definition af Ordet Mysteri, atter skulde indfættes. Jeg er hovedsagelig bleven bevæget dertil ved den Omstændighed, at samtlige de Autoriteter, der have haft med Sagen at gjøre, have anseet det for hensigtsmæssigt, at denne Bestemmelse kom med i Loven, og forsaavidt man har hittet, at det ikke var nødvendigt og sædvanligt i Love at indfætte en saadan Forklaring, og naar den ærede Ordfører ved første Behandling hentydede til, at de Autoriteter, der have haft med Sagen at gjøre, nok forstode sig paa Sagens Realitet, men ikke forstode sig saa godt paa at redigere et Lovforslag, saa maa jeg dog tillade mig den Bemærkning, at Lovforslaget i alt Væsentligt er redigeret efter Forslag af Sø- og Handelsretten, der dog maa antages