

hunsarbejde, idet man gaaenbart har seet hen til det nye Straffelovudkast, der som den ringeste Grad af Strafarbejde har 6 Maanedere. Og nu for de underordnede Deeltageres Vedkommende; deres Brøde vil efter dette Lovudkast blive straffet med Fængsel, dog ikke under 3 Maanedere, medens deres Forbrydelse efter det nye Straffelovudkast vilde medføre mindst et Aars Forbedringshunsarbejde. Det er jo efter hele den Maade, hvorpaa § 20 er redigeret, aldeles klart, at man derved har havt § 99 i det nye Straffelovudkast for Dje, hvad ogsaa Motiverne sige, men saa burde man ogsaa have søgt en større Overeensstemmelse med dette tilveiebragt. Jeg er ganske enig med den ærede foregaaende Taler i, at Matrosen, der er ombord i Skibet, fuldstoel veed, hvad Mytteri er, og at det for hans Vedkommende er uindvændigt at opstille en nærmere Indholdsbetegnelse eller Angivelse af Begrebet. Forsaavidt man har paaberaabt sig, at Redactionen af denne nærmere Angivelse i det Væsentlige hidrører fra Sp- og Handelsretten i Kjøbenhavn, skal jeg bemærke, at jeg har overordentlig megen Agtelse for denne Domsstol og dens juridiske Leder, der har havt en meget væsentlig Indflydelse paa det nye Straffelovudkast, men om den fuldstændige Redaction, saaledes som den foreligger i den oprindelige § 20, hidrører fra Sp- og Handelsretten, veed jeg ikke; det er idetmindste ikke blevet udtalt idag. Men i alt Fald er det et godt gammelt Ord, at selv Homer undertiden kan faae sig en lille Skuttimer, og det lod sig derfor tænke, at den dygtige Leder af Sp- og Handelsretten her havde gjort sig skyldig i en lille Feiltagelse.

**Indenrigsministeren:** Med Hensyn til, hvad den ærede sidste Taler hittede, skal jeg tillade mig den Bemærkning, at, forsaauidt han anstillede en Sammenligning mellem de Straffe, der ere bestemte i § 20, og Straffene i det nye Straffelovudkast, forekommer denne mig ikke at være aldeles træffende, idet det ærede Medlem vistnok overseer, at der i Paragraphen udtrykkelig staaer „forsaauidt Forbrydelsen ikke efter sin Væfaffenhed medfører højere Straf“.

**Brock:** Men det gjør den altid.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, bemærkede

**Formanden:** Jeg antager, at Udvalget er enigt med mig i, at dets to Indbringingsforslag til § 21 aldeles falde sammen med de af Indenrigsministeren stillede Forslag under Nr. 6 og 9.

**Ordføeren:** Forslaget under Nr. 9 dog ikke; jeg foretrækker idetmindste Udvalgets.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Indenrigsministeren til § 20:

3 Paragraphen indskydes efter Ordet „Mytteri“ i 2den Linie: „for at bemægtige sig Skibet eller for at tvinge Skipperen til at forandre Skibets Cours eller iøvrigt foretage eller unblade nogen Handling, eller gjør det eller en Deel af samme i Forening voldsom Modstand mod Udførelsen af nogen af Skipperen eller den, der paa hans Vegne fører Befalingen, truffen Bestemmelse.“

forkastedes med 29 Stemmer mod 7.

2) Forslag af Samme og Udvalget til § 21:

3 Paragraphens 1ste Stykke, forandres: „Bøder eller Fængsel“ til „Fængsel eller Bøder“.

vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

3) Forslag af Indenrigsministeren til samme Paragraph:

Samme Steds, til Slutningen tilføies: „forsaauidt ikke Forbrydelsen efter sin Væfaffenhed medfører højere Straf.“

vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

4) Forslag af Samme til samme Paragraph:

Mellem 1ste og 2det Stykke indskydes et nyt Stykke, saalydende: „Samme Straf bliver ligeledes at anvende, naar Noget af Mand-