

Ja.

Jørgensen, F.; Christensen, B.; Foged; Frølund; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P. Hasle; Johansen; Jørgensen, S.; Larsen; Lüders; Milling; Møller; Nielsen, D.; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Poulsen; Rasmussen; Veck; Vørgen.

Nei.

Jørgensen, C.; Sonne; Voesen; Brock; Brockdorff; Frandsen; Frijs, F. S.; Hafs; Jacobæus; Knudsen; Krieger; Lehmann, Orla; Madsvig; Ploug; Rosenørn-Teilmann; Skeel; Simony; Strøm; Tang; Westfeldt; Westergaard; Hjerring; Vrix.

Fraværende.

Carlson; Drejer (shg); Jensen (shg); Moltke-Svittfeldt (shg); Thalbiker.

Derefter fattes Lovforslaget i sin Heelhed under Forhandling.

Rosenørn-Teilmann: Da nærværende Sag var til første Behandling her i Thinget, var jeg forhindret fra at være tilstede, og jeg benytter derfor denne Leilighed til at erklære, at jeg paa ingen Maade kan ansee den Forandring fra det hidtil Gjældende, der nu foreligger, for at være nødvendig. Jeg troer, at man i høi Grad overdriver Betydningen af den Indflydelse, det vil kunne faae paa Herredsfogdernes Vota, at de nu ville faae en meget ringe Deel af deres Lønning i Sæd efter Capitelstaxten; da derhos Forslaget, som det nu foreligger, efter min Formening i en meget betænkkelig Grad sætter Sognepræsten i et meget uheldigt Forhold til hans Menighed, kan jeg ikke stemme for Loven. Jeg har tilladt mig at høre dette for at motivere min Stemmegivning imod Loven.

Strøm: Der er adskillige ærede Medlemmer, som have spurgt mig, hvorfor jeg ikke har stillet Endringsforslag til Sagens tredie Behandling. Jeg skal hertil blot bemærke, at jeg ved Sagens anden Behandling ikke erklæ-

rede selv at ville stille Endringsforslag, men kun gjorde en Anthyndning med Hensyn til en Forandring i Loven, som jeg henstillede til den ærede Ministers og især Udvalgets Overveieelse. Da imidlertid Udvalget, efter det Stændpunkt, hvorpaa Sagen var kommen, fandt, at der ikke var tilstrækkelig Grund til at gaae ind derpaa, har jeg ikke selv villet stille Forslag, idet jeg har meent, at i Forhold som dette burde Regjeringen egentlig tage Initiativet, da den bedst kan oversee det Hele. Jeg har nu baade ved første og anden Behandling det Bedste, jeg har kunnet, advaret imod at gaae ind paa Loven, i Haab om, at Regjeringen, hvis den blev forkastet, vilde komme med et Lovforslag, der paa en billig og retfærdig Maade og med Undgaelse af de Ulemper, denne Lov lider af, ordnede Forholdet; jeg vil endnu engang advare imod at gaae ind paa Loven, som den foreligger, og Mere kan jeg ikke gjøre.

Rasmussen: I Modsetning til de to ærede sidste Talere vil jeg anbefale Thinget at vedtage Loven, som den nu foreligger. Den Grund, som det synes, at de lægge saa meget Vægt paa, at nemlig Sogneforstanderskabet vil blive stillet i en skarp Modsetning til Præsten, kan jeg ikke lægge nogen Vægt paa; da der ved Loven ikke skeer nogen egentlig Forandring i deres Forhold til hinanden. Sogneforstanderskaberne repræsenterer Tiendehderne, og enten de eller Underøvrighederne afgive Beretningen, staae de i Grunden i lige skarp Modsetning til Sognepræsten, paa hvis Indberetning de tidligere have lagt ligesaa megen Vægt, som de nu ville gjøre, skøndt de faae Sagen i deres egen Haand. Denne Forskiel har saaledes efter min Mening ingen Betydning og kan, rigtig seet, ingen Betydning have. Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hafs: Jeg kan ikke Andet end til Slutning her offentlig fremsføre min Tak til Udvalgets Fleertals Medlemmer, fordi de have holdt paa Sognepræsternes Indberetninger. Det er ikke blot paa egen, men ogsaa paa Præstestandens Vegne, at jeg maa udtale denne Tak, da det er et Vidnesbyrd om, at de ikke vilde bidrage til at fremme Mistanken om, at