

Formanden: Exemplarer af det saaledes forelagte Lovudkast skulle blive ombeelte.

Man gik derpaa tilbage til den foreløbigt forbigaaede første Sag paa Dagsordenen: Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Udkast til Straffelov for Kongeriget Danmark.

Der afgaves 40 gyldige Stemmesedler. Valgte bleve: Krieger med 40 Stemmer, Brock med 39 St., Bloug med 38 St., Lehmann med 36 St., B. Christensen med 35 St., Hasle med 32 St., Carlsen med 22 St., Rasmussen med 20 St. og Sonne med 19 St. (Milling 18 St., E. Hansen 17 St. og Steel 16 St.)

Lehmann: Det gjør mig ondt, at jeg er i det Tilfælde at maatte bede mig fritaget for det paa mig faldne Valg. Jeg havde haabet at skulle undgaae denne Nødvendighed baade ved at afholde mig fra at tale ved Sagens første Behandling og dernæst ved strax efter at tale med de Medlemmer, der pleie at forberede Valgene; men, da jeg nødvendig vil forspilte det Omkostning for Arbeidsomhed, som jeg troer jeg har fortjent, seer jeg mig nødt til med to Ord at udtale, hvorfor jeg ønsker mig fritaget for dette Valg.

Jeg er enig med, hvad der er udtalt under Sagens første Behandling, at, naar der skal komme noget Fornuftigt ud af et Arbejde som det foreliggende, udkræves der fra Repræsentationens Side en stor Resignation, men jeg troer, at denne kun kan ventes og bør findes, naar der ikke blot foreligger et vel udarbejdet Lovudkast, men dette tillige er undergaaet en alvorlig og selvstændig Revision af en Justitsminister, der haade kan fordrø og finder Anerkjendelse som dygtig Jurist, og som med Indsigt kan høre og med Myndighed lede Forhandlingerne. Den første Betingelse er efter min Overbevisning tilstede, den sidste ikke, og jeg troer derfor, at der for Diebliffet ikke kan skee Andet, end at Sagen ved at forelægges for Folkerepræsentationen incamineres, og til at paatage mig et meget omfattende Arbejde med den Tanke, at det ikke vil føre til noget Resultat, seer jeg mig ikke istand.

B. Christensen: Jeg kan ikke erkjende Gyldigheden af de Undskyldningsgrunde, som det ærede Medlem har anført, og jeg troer navnlig at maatte protestere mod den Lære, som det ærede Medlem syntes at opstille med Hensyn til Justitsministerens Personlighed. Jeg kan derfor, saafremt den ærede Formand sætter under Afstemning, hvorvidt det ærede Medlems Bægring kan tages til Følge, ikke andet end stemme Nei.

Formanden: Jeg har anseet det tilbidsomt, hvorvidt ikke Thingets Samtykke behøves til at frasige sig Valg til Medlem af et Udvalg. Jeg maa imidlertid erkjende, at den tidligere Praxis i Landstinget er for, at et saadant Samtykke ikke behøves. Jeg kan tillige sige, at denne Mening deles af det tidligere nedsatte Forretningsudvalg, og jeg vil derfor ikke betragte et Samtykke som nødvendigt, med mindre en saadan Anstuelse gjøres gjældende i Thinget; thi jeg vil da sætte under Afstemning, hvorvidt et Samtykke behøves eller ikke.

B. Christensen: Det er mig fuldkommen tilstrækkeligt at have taget Reservation imod den anførte Anstuelse, og jeg skal paa ingen Maade urgere Sagen videre.

Formanden: Der vil altsaa som Følge af, at et af de til Udvalget valgte Medlemmer har frasagt sig Valget, være at foretage et nyt Valg paa eet Medlem til at supplere Udvalget. Stemmesedler skulle blive ombeelte.

Der afgaves 40 gyldige Stemmesedler. Valgt blev: Simonh med 22 Stemmer. (Milling 17 og E. Hansen 1 Stemme.)

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt. Jeg skal derfor opgive Dagsordenen for næste Møde, paa Torsdag Kl. 1¹/₂; den vil være:

Første Behandling af:

Det af flere Medlemmer indgivne Forslag til en allerunderdanigst Adresse til Hans Majestæt Kongen.

Mødet hævet Kl. 2¹/₂.