

paa aldeles at fuldfæste Forfatningen, ligesaa vel ind under Forbrydelsen imod Statsforfatningen, som hvad der er nævnt i § 88 om Forstyrrelse af de forfatningsmæssige Valg; thi den, der forstyrrer Valgene, tilfigter ligesaa lidt at styrte hele Statsforfatningen overende som den, der hindrer Rigsdagen fra at træde sammen paa den Tid, den er sammenkaldt. Jeg skal tilføie, hvad jeg forrige Gang glemte, at i Grundloven af 5te Juni er den Art Angreb paa Rigsdagen, som her er omtalt i § 89, betegnet som Høiforræderi. Derved er altsaa den grundlovmæssige Betragtning slaaet fast, at Angreb paa Rigsdagen er Angreb paa Statsforfatningen. — Hvad angaaer Angreb paa fremmede Regenter, kan jeg ikke finde, at Pladsen for Forbrydelse bestemmes efter Strafftyltdens Størrelse. Pladsen bestemmes efter den Gjenstand, som Forbrydelsen er rettet imod, og disse Forbrydelse ere rettede ikke mod den danske Stat, men mod fremmede Regenter. Om Hensynet til den danske Stats Sikkerhed og Interesse gjør, at man maa straffe disse Forbrydelse høiere, skal jeg lade noimtalet, men derfor blive de ikke til Forbrydelse mod den danske Stat. Jeg troer desuden, at Grunden til at anvende en høiere Straf er en anden. — Med Hensyn til § 79 skal jeg endnu blot sige, at jeg ganske vist troer at have paavist eller i alt Fald antydet, at der virkelig kan være strafftyldige Handlinger, der falde ind under det første Stykke af Paragraphen, og som Straffeloven ikke vil ramme uden denne Bestemmelse. Jeg troer, at det, naar man meldte sig ind i en Forening, der f. Ex. gik ud paa at faae Danmark optaget i det tydske Forbund, og understøttede en saadan Forening med Pengebidrag, ikke kunde undgaae at kaldes en Forbrydelse imod den danske Stats Interesser; men idet man gjør det, har man slet ikke sat sig i Forbindelse med fremmede Regjeringer, og jeg seer heller ikke, hvorledes man kunde straffe det som Forsøg paa at sætte sig i Forbindelse med fremmede Regjeringer. Jeg troer saaledes virkelig, at der kan foreligge strafftyldige Handlinger, der bestaae i at sætte sig i Forbindelse med Ulandet imod Fædrelandet, uden at man sætter sig i Forbindelse med fremmede Regjeringer.

§ 78 handler kun om at sætte sig i Forbindelse med fremmede Regjeringer; § 79 er i Slægt skab med den foregaaende, men indeholder noget Nyt, som der kan være Anledning til at optage.

Formanden: Da der ikke kan være Spørgsmaal om at ende Behandlingen af dette Afsnit i nærværende Møde, skal jeg hermed standse Forhandlingerne idag, og opgive Dagsordenen for næste Møde imorgen Kl. 1. Den vil være:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Udkast til Straffelov for Kongeriget Danmark.

Mødet hævet Kl. 4^{3/4}.

Syv og Tyvende Møde.

Lovsdagen den 28de Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Paa de Herrers Plads vil findes omdeelt en til Folkethinget afgiven Uddalgsbetænkning.

Fra den 4de Landsthingsmand for 10de Kredse (Faurichou) har jeg modtaget til Omdeling blandt Thingets Medlemmer Exemplarer af „Meddelelser om Blaagaards Seminarium“, hvilke skulle blive omdeelte.

Ligesaa har jeg fra vedkommende Forfatter modtaget til Omdeling blandt Thingets Medlemmer Exemplarer af et lidet Skrift: „Et Indlæg i Overformhøinderisagen“, hvilke ogsaa skulle blive omdeelte.