

lægge an paa, at — Gud forlade mig; jeg vil saa nødig bruge Ordet „tilliste“, da det er noget upassende, men der vil ikke noget andet Udtryk falde mig paa Læben — tilvende mig deres Stemme, som ikke ville give den. Jeg troer derfor, at en aaben og fri Discussion om Sagen just i denne Sal og offentlig er det, der baader Sagen og os Alle bedst. Med Hensyn dertil maa jeg vebblivende være af den Mening, at det ikke er ønskeligt, at Sagen henvises til et Udvalg. Som bekendt har en fra den foreliggende noget afvigende Adresse, der dog ogsaa indeholder de samme to Hovedpunkter som denne, været til 1ste Behandling i det andet Thing, og er der bleven henviist til et Udvalg; men jeg finder ikke deri den allermindste Anledning for dette Thing til at gjøre det Samme, idet den Conference, som man maatte ønske i Sagen, meget vel kan finde Steb mellem første og anden Behandling, og jeg har den Tro, at en væsentlig Overensstemmelse ikke vil mangle, om vi ogsaa undlade at nedsætte et Udvalg.

Jeg skal ikke her, eftersom det kun er Spørgsmaalet om Udvælgs Nedsættelse, der foreligger, gaae ind paa de Bemærkninger, hvortil jeg iøvrigt selv med Hensyn til Udvælgs Nedsættelse kunde føle Opfordring, men opsætte, hvad jeg ellers kunde have at sige, til en senere Leilighed.

Carlsen: Der er fra den første ærede Taleer (Behmann), som talte efter Forslagsstilleren, faldet adskillige Pittringer, som jeg vel kunde have Anledning til for mit Vedkommende at svare paa; da imidlertid den egentlige Adresseforhandling ikke nu er for, men derimod Spørgsmaalet om Nedsættelsen af et Udvalg, skal jeg naturligvis for Dieblisset afholde mig fra at gaae ind paa det ærede Medlems Fordrag. — Hvad Spørgsmaalet om Udvælgs Nedsættelse angaaer, tilstaaer jeg, at jeg ogsaa vilde foretrække at forhandle Sagen her i Salen, efterat den nu er kommen frem. Imidlertid er det min Overthynding, at der endnu er Mange, som maaskee ikke have gjort sig det

aldeles klart og tydeligt, hvilken Betydning det kan have i dette Dieblis at indgive en Adresse som den foreliggende, og som dog alligevel i deres Grundopsfattelse ere enige med Forslagsstillerne, og at det vel kunde være, at disse, naar Medlemmer, til hvem de have særlig Tillid, sik Leilighed til nærmere at overveie Sagen i et Udvalg, vilde slutte sig stærkere til Adressen, end naar den forhandles her i Salen uden Udvælgs Nedsættelse. Jeg skal derfor ikke have Noget imod nu at standse Forhandlingerne og nedsætte et Udvalg, saameget mindre som Forhandlingerne da ville blive gjenoptagne som 1ste Behandling, og man da vil kunne faae Leilighed til at udtale sig for den endelige Behandling.

L. Jensen: Ogsaa jeg kunde have følt mig særlig opfordret til at sige et Par Ord i Modsætning til den ærede 1ste Landstingsmand for 10de Kred (Behmann), men er nu afflaaren derfra ved det fremkomne Forslag om Udvælgs Nedsættelse. Derimod skal jeg tillade mig at rette et Spørgsmaal til den høitærede Formand, idet jeg ikke nøie kjender Forretningsordenen i dette Punkt, om der ikke kan nedsættes et Udvalg mellem første og anden Behandling af denne Sag. Hvis det er Tilfældet, vilde jeg nemlig gjøre Forslag i den Henseende.

Formanden: Det er en Selvfølge, at der kan nedsættes et Udvalg mellem Sagens første og anden Behandling; men Forslag dertil kan først fremkomme, efterat der er afstemt over Sagens Overgang til anden Behandling.

L. Jensen: Ja, saa maa jeg være af den Mening, at første Behandling ikke nu bør standses.

Madvig: Naar jeg skal stemme for at afbryde Sagens første Behandling, skal jeg tillige aabent sige, hvorfor jeg gjør det. Jeg gjør det, fordi jeg troer, at det væsentlige Punkt