

baade er forbundet med ikke ringe Udgifter og tillige med andre Ubehageligheder. Selv om man i et Tilfælde som dette naturligviis ikke vil kunne befrygte, at der vilde blive anvendt Baretægtsfængsel, kan dog en saadan Anklage for en stor politisk Forbrydelse medføre mange forskjellige Ulemper for den Vedkommende; og man bør derfor virkelig ikke give Anledning til en letfærdig Brug af Anklagemagten ved at indføre en ganske overflødig Bestemmelse i Loven. Nu kan man jo sige, at det er dog heller ikke troligt, at Anklagemagten vilde fortolke denne Bestemmelse saaledes, at man kunde kalde dens Fortolkning aldeles letfærdig, men jeg skal i saa Henseende tillade mig at henvise til et Fortolkningsforsøg, der allerede er gjort i et Blad, som antages at staae Regjeringen meget nært. Jeg skal naturligviis ikke indlade mig nærmere herpaa, men kun sige, at der er anthydet, at denne Paragraph skulde sigte til at forhindre og fortrædige Samqvem med det Folk, der staaer i et alt andet end fjendtligt Forhold til os, som er det eneste paa den hele Jord, som staaer i et broderligt og venligt Forhold til det danske Folk. Det skulde være Samqvemet med dette Folk, at Paragraphen skulde sigte til at forhindre. Dertil vil jeg ikke række Haanden. Naar det ærebe Medlem for Kjøbenhavn (Madvig) ogsaa har talt om, at man efter Trykkesfrihedsloven ikke skulde kunne komme den tillids, som offentlig i Tale eller Skrift udtaler sig for fjendtlige Forholdsregler eller anden uberettiget Indblanding i den danske Stats Anliggender fra fremmede Magters Side; saa kan jeg forsaavidt gjerne give ham Ret deri; det kan gjerne være, at man efter Trykkesfrihedsloven ikke kan komme en Saadan tillids, men jeg vil dog spørge, hvorledes en saadan Tale eller Skrivemaade vilde betale sig for den Paagjældende? Alle vore Klager indbyrdes gaar jo dog ud paa, at vi ikke have viist Patriotisme nok. Hvorledes skulde nu Nogen kunne træde op og opfordre fjendtlige Magter til at blande sig i den danske Stats Anliggender? Jeg vil just ikke sige, at det vilde være halsløs Gjerning; men Saa meget er vist, at den Paagjældende vilde blive behandlet saaledes af sine Medborgere, at Ly-

sten til at gjentage et saadant Forsøg snart skulde forgaae ham.

Mosenorn-Teilmann: Ja, den sidste Bemærkning kunde man nu ogsaa anvende paa andre Forbrydelser. S. det Hele taget er der mange Ting, hvorfor man forsaavidt ikke behøvede at have Straffe foreskrevne, ibet Forholdene af sig selv vilde medføre, at Vedkommende maade komme til at erkjende, at det ikke er rigtigt at gjøre sig skyldig deri. Det Saa maa man ibetmindste ganske vist have. Hvad der igrigt bevægede mig til at bede om Ordet, var den Ytring af den ærebe første Lands- thingsmand for 10de Kredts (Rehmann), at det ikke nu er noget helbigit Tidspunkt til at give politiske Love. Deri kan jeg aldeles samstemme med ham; men jeg skal tillade mig at fremhæve, at hvad der her foreligger, er ikke at bringe en Lov frem med et dertil sigtende Forslag, men at stemme en Bestemmelse ud af en Lov, der er forelagt med denne Bestemmelse; og som er et Arbejde, der ganske vist er overordentlig omhyggelig forberedt, hvad der end forresten kan siges derom. Det maa man fastholde, at Regjeringen ikke staaer paa at faae denne Lovbestemmelse ind, men at her foreligger et Forslag og et Modforslag, og at Regjeringen er imod Forslaget om at lade Bestemmelsen gaar ud. Jeg troer, man har overset, at saaledes staaer Sagen. Der er meget i den ærebe Justitsministers Argument, at naar man, efter at en Bestemmelse har været optagen i et veloverveiet Lovforslag, stemmer den ud, vil det nødvendigt medføre, at man ved Fortolkningen af Lovden kan blive noget tvøvlende. Jeg troer, at det Argument har Betydning, naar den ærebe Justitsminister siger, at det vil gjøre det usikkert, om Straffelovens Bestemmelser analogisk kunne komme til Anvendelse i det Tilfælde, der er talt om. Naar jeg endelig skal angive andre Grunde for min Stemmegivning end dem, jeg allerede har anført, vil jeg sige, at det er ogsaa en Grund for mig, at jeg tillægger dette Argument af den ærebe Minister Vægt. Det er ogsaa fuldkommen vist, at saaledes som Forslaget nu foreligger, er der fjernet en meget væsentlig Anke imod det, som