

baktionsforandring, men er dog vistnok nødvendig, da Slutningsbestemmelsen i § 276, hvortil den næstfølgende Paragraph nærmest henviser, ikke nævner den i § 275 første Stykke fastsatte Straf. Den anden Deel af § 276 henviser nemlig til § 275 andet Stykke, medens § 277 henviser til § 275 første Stykke, og det gaaer altsaa ikke vel an at sige „bliver ligeledes at straffe efter Bestemmelsen i § 275 første Stykke“. — Naar Udvalget derhos har foreslaaet at lade §§ 292 og 293 bytte Plads; hidrører dette fra de Bemærkninger, som besangaaende faldt ved Sagens tidligere Behandling. Det er ganske rigtigt, at § 293 omhandler i Almindelighed Obleggelse og Bestadigelse af offentlige Gjenstande, medens § 292 omhandler en enkelt Art af saadanne Angreb, nemlig paa electrifste Telegrapher, og det er derfor vist correctere at lade § 293 rykke op til at blive § 292. — Det sidste Endringsforslag endelig, vedkommende § 301, gaaer ogsaa blot ud paa at vedligeholde en bestemt Sprogbrug i Lovforslaget og overhovedet Harmoni i dets Udtalelser. Ordet „Trefrænkelse“ er ikke Lovens officielle Betegnelse; i Capitlet om Angreb paa Treen, hedder det „Trefornærmelse“, og vi have derfor anseet det for rigtigt at optage dette Ord istedetfor Ordet „Trefrænkelse“.

Talstøt: Idet jeg udtaler min Tak til det ærede Udvalg, fordi det har taget Hensyn til de Øttringer, jeg tillod mig at udtale ved Sagens anden Behandling, skal jeg ligeledes udtale, at det har glædet mig meget at høre, at den ærede Ordfører ogsaa har været enig med mig i, at, naar Overfaldet stier paa paa offentlige Steder, navnlig paa offentlige Veie og Gader, det da vil blive Gjenstand for offentlig Paataale. Det var det, jeg havde Tvivl om, hvorvidt disse Overfald, naar Paragraphen blev staaende med de Udtryk, den har, kun kunde blive paataalte, naar den Fornærmede selv anlagde Sag. Jeg føler mig derfor meget beroliget ved, hvad den ærede Ordfører udtalte, og jeg har det Haab, at naar der kommer en ny Politiforordning paa Landet, den Slags Sager ikke saa let ville gaae over til at blive private, naar den offentlige Fred er bleven forstyrret.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 115:

Paragraphen affattes saaledes:

Tager Noget ulovligt sig selv til Rette, ansees han, forsaavidt Gjerningen ikke efter den øvrige Lovgivning medfører strengere Straf, med Døder. Saadan Selvtægt er ikke Gjenstand for offentlig Paataale.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

2) Sammes Forslag til § 116:

Efter „50 Rd.“ indskydes „simpelt Fængsel“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

3) Sammes Forslag til § 142:

Efter „Døder“ indskydes „simpelt Fængsel“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

4) Sammes Forslag til § 160:

„Tugthuusarbejde“ forandres til „Strafarbejde“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

5) Sammes Forslag til § 166:

„Forbedringshuusarbejde“ forandres til „Strafarbejde“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

6) Sammes Forslag til § 167:

„straffes med Tugthuusarbejde“ forandres til: „ansees med Strafarbejde“, og som Følge heraf: „paa Livet“ i 5te Linie til: „med Livsstraf“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

Sammes Forslag til § 188:

„har forarsaget“ forandres til: „forarsager“.

vedtoges som Redaction uden Afstemning.

7) Sammes Forslag til § 190:

„Forbedringshuusarbejde i 2 Aar“ forandres til: „2 Aars Strafarbejde“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.