

**Formanden:** Loven vil nu blive tilfattet  
Conseilspræsidenten.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:  
Tredie Behandling af Forslag til Lov  
om Vederlag for Contoirudgifter til  
Embedet som Herredsfoged og Skriver  
i Løve Herred. (Anden Behandling findes  
i Tidenden Sp. 523).

Intet Endringsforslag var tilfattet; Lov-  
forslaget i sin Heelhed sattes under Forhand-  
ling.

Da Ingen begjærede Ordet, sattes Lov-  
forslaget (see Tillæg A Sp. 1643—44),  
efterat være oplæst, under Afstemning og  
vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

**Formanden:** Loven vil nu blive at til-  
fattet Conseilspræsidenten.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:  
Tredie Behandling af Forslag til  
Lov om Vederlag for Contoirud-  
gifter til Embedet som Herredsskriver  
i Nørvang og Tørrild Herreder. (Anden  
Behandling findes i Tidenden Sp. 523—24).

Intet Endringsforslag var tilfattet; Lovfor-  
slaget i sin Heelhed sattes under Forhand-  
ling.

Da Ingen begjærede Ordet, sattes Lov-  
forslaget (see Tillæg A Sp. 1643—44)  
efterat være blevet oplæst, under Afstem-  
ning og  
vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

**Formanden:** Loven vil nu blive tilfattet  
Conseilspræsidenten.

Man gik derpaa til den næste Sag paa  
Dagsordenen: Første Behandling af  
Forslag til Lov om nogle Endringer  
i Lyndeloven af 10de Mai 1854  
(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1767  
—68).

**Drejer:** Jeg kunde forstaae, hvis der  
fremkom et Forslag om at stille den Klasse af  
Befolkningen, hvortil Lyndet henhører, paa  
lige Fod med andre Samsundsclasser, saa at  
Forpligtelsen til at have Studsmaalsbog alde-  
les bortfaldd. Jeg siger, at jeg kunde forstaae  
dette; hvorvidt det ogsaa i Virkeligheden vilde  
være hensigtsmæssigt, skal jeg i dette Dieblil  
ikke udtale mig om. Derimod er det mig  
ufatteligt, hvorledes man kan finde det hensigts-  
mæssigt at fremkomme med et Lovforslag som  
det, der her foreligger; jeg troer, at det ikke  
kan stifte den mindste Nytte, men tværtimod  
maastee ligefrem vil blive til Skade ikke blot  
for Huusbonden, men ogsaa for selve Lyndet.  
Jeg skal ikke udtale mig vidtløftig derom, da  
jeg finder, at Forslaget er af den Væsentlighed,  
at jeg ikke kan bidrage til at bringe det videre  
frem.

**Rosenørn-Teilmann:** Jeg skal tillade  
mig at udtale, at jeg i Et og Alt kan henholde  
mig til den ærede foregaaende Taler. Heller  
ikke jeg kan indsee, at dette Lovforslag vil med-  
føre nogen som helst Nytte; tværtimod kan jeg  
see, at det kan blive til Skade og til væsentlig  
Skade, navnlig for det gode Lyndet. Det  
forekommer mig, at Forslaget er gaaet ud fra  
et efter min Mening overbrevet stærkt Hensyn  
til det mindre gode Lyndet, og at det i Rea-  
liteten vil komme til at gaae ud over det gode  
Lyndet, der vel kunde ønske at have sit gode  
Studsmaal indført i selve Studsmaalsbogen;  
dette kan det nemlig, naar dette Lovforslag  
vedtages, umuligt opnaae, idet Huusbonden,  
selv om han og Lyndet derom være  
enige, dog, naar han indførte Studsmaalet i  
Studsmaalsbogen og saaledes væsentlig op-  
fyldte, hvad Lyndet ønskede, vilde være ubfat-  
for offentlig Tiltale og for at blive multeret  
fra 1 til 10 Rd. Smiblerid maa jeg tilstaae,  
at Lovforslaget indeholder en Bestemmelse, som  
jeg anseer for meget heldig, og det er Slut-  
ningsbestemmelsen, der siger: „I Studsmaals-  
bogen maae ei heller af offentlige Myndigheder  
gjøres andre Paategninger eller Ansørfelser end  
de i Lyndeloven udtrykkelig foreskrevne. Jeg  
troer, at det er et væsentligt Gode, der indehol-