

609 2den Deh. af Lovf. om

Sognebaands Løsning. 610

Ser og Tredvte Møde.

Mandagen den 20de Februar Kl. 12.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Udbalget i Sagen om „Udkast til Lov, hvorved de danske Kjøbstæders Brandsforsikring bemyndiges til fra 1ste October 1865 at indlemme Bygningerne i Kjøbstæden Kehljavik paa Island under denne Forsikring“ har jeg modtaget Betænkning, der skal blive omdeelt.

Inden vi gaae over til Dagsordenen, har jeg en Meddelelse at gjøre Thinget. Det vil erindres, at Forslag til Lov angaaende det i de 4 første Udskrivningsdistricter for Aaret 1865 behandlede Mandsskab blev vedtaget her i Thinget uforandret, som det kom fra Folkethinget.

Jeg har imidlertid nu fra Formanden i det andet Thing modtaget Underretning om, at der i dette Lovforslag er indløbet en Feiltagelse. Der er nemlig i Slutningen af Lovforslaget henviist til Værnepligtsloven af 19de Februar 1861 § 41, hvilket er en Feil; det skal være Værnepligtsloven af 2den Marts 1861 § 41. Formanden i det andet Thing har underrettet mig om, at det ved Eftersyn har vist sig, at denne Feil findes i Manuscriptet til det Endringsforslag, der blev vedtaget i det andet Thing. Feilen er altsaa allerede steet i Folkethinget ved Vedtagelsen af dette Endringsforslag. Det er nu utvivlsomt, at der ved den citerede Værnepligtslov maa forståes Værnepligtsloven af 2den Marts 1861; der findes nemlig ikke nogen anden gjældende Værnepligtslov, og der findes heller ikke i nogen anden Lov af 19de Februar 1861 en § 41; hvortil denne Henvisning kunde sigte. Formanden i det andet Thing har gjort Thinget en Meddelelse derom og derefter anmodet dette Things Formand om at foranledige denne Feil rettet ved Lovforslagets Oversendelse til

20de Februar

Regjeringen. Der som Thinget heri er enigt, vil jeg ansee mig beføiet til at foretage denne Rettelse. (Ophold). Jeg maa altsaa ansee mig beføiet til at foretage den omtalte Rettelse i Lovforslaget.

Man gif derpaa til den første Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af: Forslag til Lov om Afgang for dem, der have løst Sognebaand, til at benytte deres egen Sognekirke og Kirkegaard. (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 597.)

Til denne Behandling var der stillet følgende Endringsforslag:

Af L. Jensen:

Til § 1.

1) Efter Ordet „Brudevielse“ i 4de Linie sættes Comma, og derefter Ordet „Atergang“.

Til § 2.

2) Hele Paragraphen udgaaer. Vedtages Dvenstaaende, forandres de øvrige Paragraphers Rækkefølge.

Formanden: Jeg maa antage, at de tvende stillede Endringsforslag betinge hinanden, saa at altsaa Vedtagelsen eller Forkastelsen af det ene maa medføre Vedtagelsen eller Forkastelsen af det andet (L. Jensen; Ja!) Jeg sætter samtlige Lovforslagets Paragrapher med de dertil stillede Endringsforslag under Forhandling.

L. Jensen: Hensigten med de af mig stillede Endringsforslag vil vistnok være temmelig indlysende for det lærde Thing. Jeg kan nemlig ikke paa nogen Maade gaae ind paa at stemme for § 2 i Lovforslaget; denne Paragraph gjør efter min Mening et saad stort Skaar i de Rettigheder, som nødvendigvi følge af Loven om Sognebaands Løsning af 4de