

Derefter fattes Lovforslaget, saalydende:

Den i § 59 af Løndeloven af 10de Mai 1854 givne Bestemmelse, at det berøer paa Huusbonden, om han i Studsmaalsbogen vil give noget Vidnesbyrd om Løndets Forhold i Tjenestetiden, forandres derhen, at saabant Vidnesbyrd kun kan gives, naar Løndet begjærer det.

I Studsmaalsbogen maae ikke af offentlige Myndigheder gjøres andre Paategninger eller Ansørseler end de i Løndeloven udtrykkelig forestrebne.

tilligemed dets Overgang til tredje Behandling under Afstemning og vedtoges med 25 St. mod 13.

Man gik derpaa til den sidste paa Dagsordenen opførte Sag: Første Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1865 til 31te Marts 1866. (Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 1785 ff.)

Formanden: Inden Forhandlingerne begynde, skal jeg gjøre opmærksom paa to Rettelser, der vilde være at foretage i Lovforslaget, saaledes som det er omdeelt til de ærede Medlemmer. I Tillæg A Sp. 1813, 11te Linie fraenden vil, der nemlig efter „168“ Rd.“ være at tilføie „samt til Bøngemand Christensen Godtgjærelse af 161 Rd.“, hvilke Ord ved en Feil ere blevne ubeladte ved Trykningen, og Sp. 1883—84 vil Summen under 10 a Bygningens Vedligeholdelse: „2,119 Rd. 78 f.“ være at rette til „2,149 Rd. 78 f.“, idet der ved en Trykfeil er kommet til at staae et Cettaal istedetfor et Fjirtal, medens Hovedsummen iøvrigt er rigtig. Den 5te Landstingsmand for 9de Kredt har Ordet.

Djerring: Det er mig ien Fornøjelse at kunne begynde med at anerkjende, at Finantsloven, saaledes som den er kommen til Landstinget fra Folkethinget, hverken giver Anledning

til mange eller betydelige Bemærkninger. Der har jo ganske vist foreligget Et og Andet i Form af Forslag ved Behandlingen i Folkethinget; men efter en vidtløftig og temmelig varm Forhandling er deraf dog ikke fremkommet noget synderligt Resultat. — Hvad den formelle Side af Finantsloven angaaer, da foreligger den paa samme Maade som i de senere Aar. Det er allerede tidligere her i Thinget blevet anerkjendt, at det er meget betydelige og væsentlige Forbedringer, som Finantsloven i formel Henseende er undergaaet i Sammenligning med de tidligere Aar. Vel findes der adskillige af de østere omtalte grimme Anmærkninger, hvis Antal i det foreliggende Lovforslag er blevet forøget med nogle flere, ved Siden af, at adskillige af dem, der have staaet i tidligere Finantslove ere blevne gjentagne i denne; men jeg skal ikke nu videre opholde mig derved, da det synes ikke at være let, ja maaskee endog saa umuligt, at faae deres Antal indskrænket. Af de Forandringer, som Lovforslaget i formel Henseende er undergaaet i det andet Thing, er forøvrigt den væsentligste den, som er foretagen i § 6, idet nemlig dens andet Stykke er udslømt, og det maa jo vistnok erkjendes, at, saaledes som den oprindelig var redigeret, passede den ikke godt paa den nuværende Tilstand. I en anden Henseende er der ogsaa foregaaet en formel Forandring i nærværende Finantslovsforslag. Medens man nemlig tidligere har havt store Summer, som endte med $\frac{1}{8}$ eller $\frac{1}{4}$ Skilling, og medens man isjor endog saa kom saa vidt at faae $\frac{1}{2}$ Skilling opført i en Hovedsum, har man iaar faaet en Hovedsum, der ender med $\frac{1}{4}$ Skilling; man vil see det Spalte 1853—54 i Tillæg A. Dette er imidlertid ikke blot en Urimelighed, men endog saa en Umulighed, da man jo ikke kan faae nogen som helst Minister paa Borden til at gjøre en Afgift, som ender med $\frac{1}{4}$ Skilling; det er saaledes ingen Forbedring, og Folkethingets Udbaal har derfor ogsaa foreslaaet, at man skulde indskrænke sig til Broser paa $\frac{1}{2}$ Skilling. I det Hele taget