

Derefter sattes Lovforslaget. § 8 under Forhandling.

Høyle: Der er en enkelt Post, hvorpaa jeg med den ærede Formands Tillæbse skal henlede Opmærksomheden, uagtet jeg ikke har stillet noget Endringsforslag dertil. Det er nemlig Posten I. D, hvor Lønningerne til Overvrighedspersonerne ere ansatte til 69,808 Rd. og Tillægget efter Sædomsfrivning til 3,514 Rd. Jeg vilde under første Behandling, dersom den høitærede Finantsminister havde været tilstede, have omtalt denne Post, da den, forsaavidt Sædtillægget angaaer, er i Modstrid med en Beslutning, som Rigsdagen tog ifjor ved Behandlingen af Statsregnskaberne for 1861—62. Efter Loven af 19de Februar 1861 § 1 maa der nemlig ikke gives Sædtillæg til nogen Lønning, som overstiger 4000 Rd. Ved Revisionen af Statsregnskaberne for 1861—62 vare Revisorerne blevne opmærksomme paa, at der kunde være Spørgsmaal, om der ikke her efter med Urette var udbetalt Sædtillæg til nogle Bispegager. Disse Bisper havde nemlig fri Beboelse, og Statsrevisionen formeente, at denne maatte anslaaes til en Pengesærdi og lægges til Gagen, og at, dersom da Gagen med dette Tillæg naaede 4000 Rd., maatte der ikke gives noget Sædtillæg. Ved Overflaget over Beboelsens Værdi blev det befundet, at ingen af Gagerne med Tillæg af Beboelsens Værdi fuldt steg til 4000 Rd., men at den ene dog nærmede sig saa stærkt dertil, at der var givet større Sædtillæg, end Statsrevisionen kunde ansee for rigtig, naar Huusleiligheden ved Beregningen sammenlagdes med den øvrige Indtægt; Statsrevisionen kom til det Resultat, at en saadan Sammenlægning skulde finde Sted, og indstillede derfor, at denne Udgiftspost kun skulde „passere for denne Gang“. Herpaa gik Rigsdagen ind, og efter en længere Discussion — det vil erindres, at Statsrevisionens Antegnelser først laae for i dette Thing — blev denne Antegnelse erklæret for rigtig. Resultatet heraf er altsaa, at fri Beboelse skal vurderes til en Pengesærdi og sammenlægges med Lønningen. Derefter beregnes da Tillægget saaledes, at dersom Lønningen plus Beboelsesleilighedens Værdi ikke stiger til de 4000 Rd., er det til For-

deel, men i modsat Fald til Skade for vedkommende Embedsmand. Hvad nu angaaer denne Post paa 3,514 Rd., da vil man i Anmærkningerne finde, at Huusleiegodtgjørelsen for Amtmændene ikke er tagen med ved Beregningen af Sædtillægget. Dette har nu for dette Finantsaar ikke nogen stor practisk Betydning, da der ikke vil blive givet noget, eller i alt Fald kun et ubetydeligt Sædtillæg; derimod kan det i andre Aar have stor Betydning, hvilket Princip man følger, thi hvis man følger det Princip, der er blevet fastslaaet, vil Sædtillægget omtrent for alle Amtmænds Vedkommende falde bort. Man vil nemlig see, at næsten alle Amtmænds Lønninger stige til 4,000 Rd., naar Huusleiegodtgjørelsen — som ligefrem er en Pengegodtgjørelse — eller Værdien af den frie Høllægges til. Jeg gjør kun den høitærede Finantsminister opmærksom paa, at dersom man følger den Beregning, der er fulgt i den foregaaende Finantsperiode, saa handler man stik imod det Princip, som ifjor blev vedtaget i begge Thing, og hvorpaa Statsrevisionen formodentlig ogsaa vil henlede Opmærksomheden. Det er sandsynligvis kun ved en Uagtsomhed, at den omhandlede Beregningsmaade er bleven fulgt iaar, og ligesaa at den er blevet overseet i Folkethinget.

Finantsministeren: Jeg maa tilstaae, at det Punkt, som den ærede sidste Taler paa pegede, ikke i min Bestyrelsestid har været Gjenstand for nogen Overveelse. Man vil erindre, at det nu foreliggende Budget allerede var udarbejdet, idetmindste sine Grundtræk, førend jeg tiltraadte Ministeriet. Da imidlertid Spørgsmaalet, som allerede bemærket af den ærede Medlem, iaar slet ikke kan faae nogen practisk Betydning, idet der ikke iaar vil blive Tale om Sædtillæg, skal jeg indskrænke mig til at gjøre den Bemærkning, at saafremt det falder i min Lod, i Fremtiden at udarbejde noget Budget, skal jeg ikke undlade at henvende Opmærksomheden paa den nævnte Bestemmelse, der er bleven tagen efter Statsrevisionens Indstilling.

Høyle: Jeg takker den høitærede Minister for hans Svar. Min Hensigt var kun at